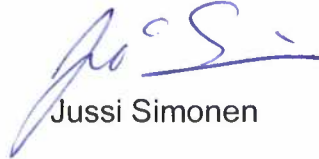


KOKOUSAIKA	Torstai 12.5.2022 kello 18.03 – 19.46	
KOKOUSAIKKA	Tervon kunnantalo, Tervontie 4, Tervo Etämahdollisuus	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Paananen, Markku Liimatainen, Mirja Mäki, Raimo Simonen, Jussi Palmio, Inkeri Makkonen, Pirjo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja, varajäsen, etänä Etänä, poistui klo 19.30 Etänä
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Heikkinen, Elisa-Maria Haikonen, Maari Savolainen, Emilia	Ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, esittelijä Ma. ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, etänä Keiteleen kunnanjohtaja, poistui klo 18.54
LAILLISUUS JA PÄÄ- TÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien jäsenten määrään nähden päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§§ 17 – 23 sekä lisäpykälä 24	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja - aika sekä tarkastajien valinta)	Tästä kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan 12.5.2022. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 jäsentä. Inkeri Palmio Jussi Simonen	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Markku Paananen	Pöytäkirjanpitäjä  Elisa-Maria Heikkinen  Markku Paananen (23 §)
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika Tervo 12.5.2022, Klo 20.00	
Pöytäkirja on tarkas- tettu ja todettu kokouk- sen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelyleh- det on samalla varus- tettu nimikirjaimillamme	Allekirjoitukset  Inkeri Palmio  Jussi Simonen	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on 13.5.2022 nähtävillä Keiteleen kunnan verk- kosivuilla ja teknisessä toimistossa.  Virka-asema pöytäkirjanpitäjä	
	Allekirjoitus	

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
17	1, 2	Maa-aines- ja ympäristölupa kalliokiven louhintaan ja murskaukseen, Tervo
18	3, 4, 5	Lausunto YVA-lain mukaisesta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, Muntterinkankaan tuulivoimahanke, Pielavesi ja Keitele
19	6, 7	Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi kaivoslain muuttamiseksi
20	8, 9, 10	Vaurioituneen lietealtaan korjaaminen, Vesanto
21	10, 11	Keiteleen jätehuoltoon liittymättömien kiinteistöjen kehottaminen, jätehuoltomääräysten vastaiset tyhjennysvälit, Keitele
22	12	Tiedoksi ilmoitusasiat
23	13, 14, 15	Tiedoksi viranhaltijapäätökset
24	16, 17	Koirankakkaroskis-tarrojen tilaaminen ja jakaminen Nilakan alueen kunnissa

MAA-AINES- JA YMPÄRISTÖLUPA KALLIOKIVEN LOUHINTAAN, TERVO

Ymp.ltk
17 §

Väinö Tikkanen hakee Tervon kunnan Hautalahdessa sijaitsevalle tilalle Honkala (844-402-10-2) maa-aineslain (1981/555) 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaista lupaa kalliokiven louhintaan ja murskaukseen 10 vuoden ajalle ja 70 000 m³ ktr kokonaisottomäärälle. Maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaan hakemukset käsitellään yhdessä menettelyssä ja ratkaistaan samalla päätöksellä. Kallionottoalue sijoittuu 15,97 hehtaarin kokoiselle tilalle, jonka haltijaksi hakija on valtuutettu. Lisäksi alueelle haetaan toiminnan aloittamislupaa lupapäätöksen muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti. Lisäksi haetaan poikkeuslupaa maisemointilouhia kallioseinäjä loivemmaksi.

Kyseessä on olemassa olevan ottotoiminnan jatkaminen. Hakijalla on voimassa Tervon kunnan ympäristölautakunnan 15.3.2016 myöntämä maa-aineslupa 71 000 m³ ktr kokonaisottomäärälle, joka päättyy 17.4.2026. Uuden maa-aines- ja ympäristöluvan hakeminen tuli ajankohtaiseksi kesken lupakauden, koska valtioneuvoston asetuksen kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (MURAU-asetus, Vna 800/2010) siirtymäajan päättymisen 1.1.2018 pienensi huomattavasti luvan mukaista ottoaluetta. Lisäksi nykyisen ottoalueen mukainen ottomäärä on lähes otettu. Uudella maa-aines- ja ympäristöluvalla laajennetaan nykyisen luvan mukaista ottoaluetta siten, että jatkossa MURAU-asetuksen 3 §:n mukainen 300 metrin suojaetäisyys melua ja pölyä tuottavasta toiminnosta lähimpään häiriintyvään kohteeseen täyttyy. Tukitoiminta-alue säilyy nykyisellä paikallaan, alle 300 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta.

Alin maa-ainesten ottamistaso hakemuksessa on +126,00 (N2000). Kallionotto-alue ei sijoitu ympäristöhallinnon luokittelomalle pohjavesialueelle.

Honkalan kallioalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole kaavallisia suojeluvarauksia, luonnonsuojelu- tai Natura 2000-verkkoon kuuluvia alueita eikä metsälain (1093/1996) 10 §:n mukaisia metsien monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei myöskään ole valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi luokiteltuja maisema-alueita. Ottamisalueen lounaispuolelle noin 900 metrin etäisyydelle, on Pohjois-Savon maakuntakaavassa 2030 merkitty ulkoilureitti. Ottamisalue ei näy kauaksi alueen metsäisyyden ja mäkisyyden vuoksi. Alueelta ei ole nä-

köyhteyttä asuinrakennuksiin, vapaa-ajan asuntoihin eikä yleiselle tielle.

Louhintaa suoritetaan arkisin (maanantaista perjantaihin) seuraavasti: poraamista klo 7.00–21.00 sekä räjäyttämistä ja rikottamista klo 8.00–18.00. Murskaaminen tehdään arkisin (maanantaista perjantaihin) klo 7.00–22.00. Satunnaisesti, erityisestä syystä murskausta voidaan suorittaa myös lauantaina klo 7.00–18.00. Koneiden ja laitteiden huoltotöitä voidaan tehdä tarvittaessa viikonloppuisin ja öisin.

Maa-ainesalueelle liikennöidään reittiä Seututie (551) – yksityistie. Ottotoimintaa on ympärivuotisesti ja liikennöintiä alueelle on pääasiassa arkipäivisin klo 6.00–22.00 välisenä aikana. Keskimäärin raskaan liikenteen käyntejä alueella on toiminta-aikana noin 4–8 käyntiä vuorokaudessa ja enintään 20 käyntiä vuorokaudessa. Satunnaisesti, erityisestä syystä kuormausta ja kuljetusta voidaan tehdä lauantaisin klo 7.00–18.00. Tuotteiden myyntikuljetuksia tehdään ympäri vuoden asiakkaiden tarpeen mukaan.

Ottotoiminnan aikana pintamaita ja muuta jäävää maa- sekä kiivainesta käytetään vaihteittain jo otetun maa-ainesalueen maisemointiin.

Liitteet:

Liite 1. Hakemusasiakirjat

Liite 2. Esitys maa-aines- ja ympäristöluvaksi, Väinö Tikkanen, Tervo

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta myöntää Väinö Tikkaselle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainesluvan ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kalliokiven louhintaan tällä päätöksellä.

Poikkeuslupaa kallioseinämän maisemointilouhintaan ei voida myöntää, koska MURAUS-asetuksen 3 §:n mukainen 300 metrin suojaetäisyys on ehdoton. Louhiminen alle 300 metrin päässä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta on mahdollista vain, mikäli toiminnanharjoittaja voi luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta häiriöille alttiissa kohteessa ei ylitä MURAUS-asetuksen 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja. Lisäksi toiminnasta ei saa aiheutua sellaista ilmanlaadun heikkenemistä, joka vaarantaa asetuksen 5 §:ssä tarkoitetun ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen noudattamisen. Kallioseinämän maisemoinnissa voi kuitenkin käyttää täytemaata.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös: Hyväksytty esityksen mukaisesti.

LAUSUNTO YVA-LAIN MUKAISESTA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA, MUNTTERINKANKAAN TUULIVOIMAHANKE, PIELAVESI JA KEITELE

Ymp.ltk
18 §

Pohjois-Savon ELY-keskus pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Muntterinkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 4.5.2022 saapuneella lausuntopyynnöllä.

Ilmatar Pielavesi Oy suunnittelee Muntterinkankaan tuulivoimapuistoa Pielaveden ja Keiteleen kuntien alueelle, kuntarajan molemmin puolin. Hankealue sijoittuu Pielaveden Hirvenselän ja Nilakan Vuonamonlahden väliselle alueelle. Hankealueen koko on noin 3 000 hehtaaria, josta noin 2 500 hehtaaria on Pielaveden kunnan ja 500 hehtaaria Keiteleen kunnan alueella. Hankealue on pääosin metsätalousaluetta. Tuulivoimapuiston alueella on vajaat 20 eri maanomistajaa. Tuulivoimahanke koostuu tuulivoimapuiston alueesta (hankealue) ja tarkasteltavasta sähkönsiirtoreitistä.

Hankealueelle suunnitellaan enintään 20 uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 350 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 6–10 MW ja kokonaisteho on arviolta noin 120–160 MW.

Hankkeen sähkönsiirtoa varten hankealueelle rakennetaan sähköasema. Hankealueella tuotettu sähkö on alustavien suunnitelmien mukaan tarkoitus siirtää valtakunnanverkkoon liittymällä hankealueen etelä-kaakkoispuolella Savon Voima Verkon 110 kV voimajohtoon uudella, noin 10 km pituisella 110 kV ilmajohdolla, josta noin 8 km sijoittuu hankealueen ulkopuolelle. Sähkönsiirron ratkaisut tarkentuvat YVA-menettelyn edetessä ja hankkeen jatko-suunnittelussa.

Ympäristövaikutusten arviointia (YVA) koskevassa lainsäädännössä (YVA-laki 252/2017) edellytetään ympäristövaikutusten arviointimenettelyä yli 10 tuulivoimalan tai yli 45 MW kokonaisuudelle.

Arviointimenettelyn tarkoituksena on tunnistaa, arvioida ja kuvata hankkeen todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset. Arviointimenettelyssä kuullaan viranomaisia, ja niitä, joiden oloihin tai etuihin hanke saattaa vaikuttaa, sekä yhteisöjä ja säätiöitä, joiden toimintaa hankkeen vaikutukset saattavat koskea. Arviointi ei ole lupamenettely. Arvioinnin tuottamaa tietoa käytetään hankkeessa tehtävän päätöksenteon tukena.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely on kaksivaiheinen menettely, joka muodostuu arviointiohjelman ja arviointiselostusvai-

heesta. Molemmissa vaiheissa osalliset voivat esittää mielipiteitään hankkeesta ja yhteysviranomaisen pyytää lausuntoja tarpeellisiksi katsomiltaan tahoilta. Yhteysviranomaisena toimii Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. YVA-konsulttina on FCG Finnish Consulting Group Oy.

Hankkeen taustalla on hankkeesta vastaavan tavoite vastata osaltaan niihin ilmastopoliittisiin tavoitteisiin, joihin Suomi on kansainvälisin sopimuksin sitoutunut. Uusiutuvan energian käyttöä lisätään niin, että sen osuus energian loppukulutuksesta nousee yli 50 prosenttiin 2020-luvulla. Pitkän aikavälin tavoitteena on, että energajärjestelmä muuttuu hiilineutraaliksi ja perustuu vahvasti uusiutuviin energialähteisiin.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kahta varsinaista toteutusvaihtoehtoa, sekä niin sanottua nollavaihtoehtoa, eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. YVA-menettelyssä arvioidaan seuraavat vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 20 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloista 17 sijoittuu Pielaveden ja 3 Keiteleen kunnan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 350 metriä ja yksikköteho noin 6–10 MW.

VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 17 uutta tuulivoimalaa. Kaikki tuulivoimalat sijoittuvat Pielaveden kunnan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 350 metriä ja yksikköteho noin 6–10 MW.

Tuulivoimapuiston liittämiseksi valtakunnanverkkoon tarkastellaan yhtä vaihtoehtoa (110 kV voimajohto):

Hankkeen sähkönsiirtoa varten hankealueelle rakennetaan sähköasema. Hankealueen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeleilla. Hankkeen sähkönsiirtoa varten rakennetaan noin 10 km pitkä uusi 110 kV voimajohtolinja tuulivoimapuiston sähköasemalta Savon Voima Verkon 110 kV voimajohdolle. Liittyminen nykyiseen 110 kV voimajohtoon tapahtuu voimajohdon yhteyteen rakennettavalla uudella 110 kV sähköasemalla. Alustava liityntäpiste ja uuden sähköaseman paikka sijaitsee hankealueen etelä-kaakkoispuolella Länsi-Säviän länsipuolisella alueella.

Liitteet:

Liite 3. Pohjois-Savon ELY-keskuksen kuulutus Muntterinkankaan tuulivoimahankkeesta.

Liite 4. Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausuntopyyntö kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Liite 5. Ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Muntterinkankaan tuulivoimahanke, Pielavesi ja Keitele.

Päätösesitys:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen lausuu, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa oli kattavasti arvioitu vaikutuksia ja lisäselvitystarpeita. Samalla kuitenkin muistutetaan, että Munterinkankaan tuulivoimahankkeesta ei saa aiheutua naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle naapuruussuhdelain (26/1920) 17 §:n mukaista kohtuutonta räsitystä ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAIKSI KAIVOSLAIN MUUTTAMISESTA

Ymp.ltk
19 §

Työ- ja elinkeinoministeriön kirje kunnille saapui 21.4.2022 (VN/12316/2019-TEM-325). Kirjeellä annettiin luonnos hallituksen esitykseksi laiksi kaivoslain muuttamisesta täydennyslausuntopyynnölle. Asia oli lausuntokierroksella 3.3.–12.4.2022, mutta tällöin kunnat jäivät jakelun ulkopuolelle. Näin ollen, kunnille varattiin täydennyslausuntopyynnöllä mahdollisuus antaa mielipiteensä asiasta, mikäli kaivoslain muutokset koskettavat juuri kyseistä kuntaa.

Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisussa 2019:44, Kaivostoimintaa ohjaavan lainsäädännön toimivuuden arviointi, on eritelty tarkemmin kaivoslaissa havaittuja muutostarpeita ja sitä, kuinka niihin voitaisiin vastata. Julkaisu on osa kaivoslain muuttamiseen kuuluvaa selvittämistyötä. Julkaisun mukaan nykyinen, muutoksen kohteena oleva kaivoslaki on vuosisatojen ajan perustunut valtaus- ja etuoikeussäätelyyn, eivätkä aiemmat, erityisesti 1900-luvulla voimaantulleet kaivoslait ole kyseistä perusratkaisua muuttaneet. Tämänkertainen muutos on yleisesti ottaen säädöksen tarkistamista, jonka tarkoituksena on edelleen säilyttää kyseinen perusratkaisu. Valtaus- ja etuoikeussäätely on kuitenkin hyvin elinkeinopainotteinen lähtökohta ja siitä syystä tämänkertaisen muutoksen tarkoituksena on tasapainottaa valtaajan oikeutta malmien hyödyntämiseen ja vastuuta ympäristövaikutuksista.

Hallituksen esitys perustuu pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelman strategiseen kokonaisuuteen "Hiilineutraali ja luonnon monimuotoisuuden turvaava Suomi" ja sen tavoitteeseen 8 "Parannetaan kaivosten ympäristönsuojelua".

Kaivosten ympäristönsuojelun parantamista koskevan hallitusohjelman tavoitteen saavuttamiseksi hallitusohjelmassa on lueteltu seuraavat keinot:

- Kunnille säädetään oikeus päättää kaavoituksella, onko kaivostoiminta mahdollista kunnan alueella. Kaivostoimintaa ei saa harjoittaa kaavan vastaisesti.
- Parannetaan kaivosalueen ja kaivoksen vaikutusalueen kiinteistön- ja maanomistajien asemaa ja tiedonsaantioikeutta esimerkiksi yleisötilaisuuksilla, joihin kaivosviranomaisen ottaisi osaa. Tarkoituksena on mahdollistaa avoin vuorovaikutus toiminnanharjoittajan, kiinteistön- ja maanomistajien sekä kaivosviranomaisen kesken. Esityksessä ehdotetaan yleisötilaisuuden järjestämistä vuosittain kullanhuuhtonta, malminetsintä- ja kaivoslupien osalta. Osana kaivoslupahakemuksen käsittelyä

kaivosviranomaisen järjestäisi vastaavan tilaisuuden. Kiinteistön- ja maanomistajien asemaa parannettaisiin myös lupamääräysten avulla. Hallitusohjelman liitteeseen 6 on kirjattu pöytäkirjamerkintä, jonka mukaan maanomistajan suostumus tulee olla edellytyksenä malminetsintäluvan voimassaolon jatkamiseksi. Varausaikaa ehdotetaan lyhennettäväksi kiinteistön- tai maanomistajan kokeman epävarmuuden vähentämiseksi, ja varausaluetta koskien ehdotetaan käyttöönotettavaksi veroluonteinen maksu.

- Otetaan merkittävässä kaivoshankkeissa nykyisen lainsäädännön edellyttämällä tavalla alkuperäiskansojen oikeudet huomioon. Toiminnanharjoittaja edellytetään selvittämään toiminnan vaikutuksia saamelaisiin alkuperäiskansana. Lisäksi heille aiheutuvien haittojen vähentämiseksi annetaan lupamääräyksiä. Varauksista tiedotetaan saamelaiskäräjille.
- Parannetaan kaivosluvan ja ympäristöluvan yhteensovittamista hakijalle annettavan ohjauksen ja neuvonnan avulla. Kaivosviranomaisen voisi esimerkiksi lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä järjestää ennakoneuvotteluun verrattavissa olevan tapaamisen, johon kutsuttaisiin hakijan lisäksi muut asiassa toimivaltaiset viranomaiset.
- Otetaan huomioon suunnitellun kaivoksen ympäristövaikutukset mahdollisimman varhaisessa vaiheessa.
- Malmin uraanipitoisuuden huomioonottamista kaivoshankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnissa kehitetään. Esityksessä ehdotetaan, että toiminnanharjoittajan tulee osaltaan varmistaa, että kaikissa kaivostoiminnan vaiheissa hyödynnetään alueen kaikki alueella tavatut kaivosmineraalit, jotka ovat teknistaloudellisesti hyödynnettävissä.
- Kehitetään vakuussäätelyä siten, että ympäristölliset vastuut hoidetaan kaikissa tilanteissa. Esityksessä ehdotetaan kaivoslakia muutettavaksi siten, että vakuuden piirissä olevat velvollisuudet ja toimenpiteet olisivat nykyistä yksityiskohtaisemmin säännelty. Lisäksi ehdotetaan asetuksenantovaltuutusten liisäämistä lupapäätöksiä koskeviin säännöksiin, jotta valtioneuvoston olisi mahdollista antaa täsmentäviä säännöksiä lupapäätösten sisällöstä koskien kaivoslain nojalla määrättäviä vakuuksia. Vakuuden kattavuutta ehdotetaan laajennettavaksi.
- Lainsäädännön piiriin otetaan myös merenpohjan mineraaleihin kohdistuva kaivostoiminta. Toiminnan lainsäädäntöä selvitetään ja muutostarpeet arvioidaan erillisessä lainsäädäntö-hankkeessa.

- Selvitetään malminetsintäoikeuden lupaprosesseja, käytänteitä ja mahdollisia rajoittamistarpeita luonnonsuojelualueilla. Eduskunnan Kaivoslaki Nyt -kansalaisaloitteelle laatiman kirjelmän mukaan käynnissä olevan luonnonsuojelulain uudistamishankkeen yhteydessä tulee arvioida luonnonsuojelulain suhdetta kaivostoimintaan ja ottaa huomioon kansalaisaloitteen esiin tuomat näkökohdat, arvioida ehdotusten tarkoituksenmukaisuutta ja esittää tarkoituksenmukaisempia ratkaisuja tavoitteiden toteuttamiseksi.

Liitteet:

Liite 6. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisu 2019:44, Kaivostoimintaa ohjaavan lainsäädännön toimivuuden arviointi

Liite 7. Työ- ja elinkeinoministeriön kirje kunnille liitteineen

Päätösesitys:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääasiallisesti puoltaa luonnosta hallituksen esitykseksi laiksi kaivoslain muuttamisesta. Erityisen tärkeänä pidetään sitä, että kunnan sekä kiinteistön- ja maanomistajien mahdollisuus vaikuttaa malminetsintään ja kaivosasioihin alueellaan on todellinen, koska aiemmin edellä mainittujen tahojen vaikutusmahdollisuudet ovat olleet erittäin vähäiset. Näin ollen nähdään tarpeelliseksi, että kaivoslakiin kirjataan säännökset kunnan oikeudesta säännellä kaivostoiminnan sijoittamista kaavoituksen keinoin sekä kiinteistön- ja maanomistajan suostumuksesta toiminnan harjoittamiselle kiinteistön- ja maanomistajan alueella. Tällöin asetetaan raja kunnan sekä kiinteistön- ja maanomistajien kokemalle henkisellem epävarmuudelle oman alueensa käyttömahdollisuuksista ja arvo(i)sta tulevaisuudessa. Oikeus kaavoittaa ja suostumus toiminnalle omistamallaan tai hallinnoimallaan alueella ovat tärkeitä kaivoshankkeiden pitkäaikaisen sekä talouden ja ympäristön kannalta merkittävän luonteen vuoksi.

Tulevaisuuden kaivossäätelyn tulisi olla, kuten esityksessä on painotettukin, vastuullista, jotta välttyttäisiin nykyisin ongelmaksi muodostuneilta suljetuilta, jälkihoitamattomilta ja edelleen ympäristöä saastuttavilta kaivosalueilta. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen lausuu, että esitykseen kaivattaisiin lisää ehdotuksia siitä, miten jo suljettuja kaivosalueita voitaisiin kunnostaa ja kuinka kunnostaminen käytännön tasolla tehdään. Esityksessä mainittu vakuuksien laajentaminen tuonee muutosta uusien kaivosten osalta, muttei enää auta suljettuja ja jälkihoitamattomia kaivoksia.

Suljettujen kaivosten aiheuttamien haittojen johdosta kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ilmaisee huolensa vakuuksien riittävyydestä pitkällä aikavälillä. Ympäristön pilaantumisen ennaltaeh-

käiseminen yhdessä vakuutta koskevien muutosten kanssa mahdollisesti edesauttaisi vakuuden riittävyttä tarvittaviin jälkihoitotoimiin, jotta kaivostoiminnan lopettaminen sujuisi jatkossa nykyistä hallitummin.

Ympäristöarvojen säilyttämisen osalta kaivoslaissa toivotaan otettavan huomioon riittävien selvitysten edellyttäminen osana lupaprosesseja, jotta toiminnanharjoittaja on ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 6 §:n mukaisesti riittävällä tavalla selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja voi ennakoivasti ja kohtuullisessa ajassa reagoida tarvittavalla tavalla ympäristössä mahdollisesti havaittuihin muutoksiin. Tällöin voidaan vähentää pitkällä aikavälillä muodostuvaa merkittävää ympäristön pilaantumista ja edistää vakuuden riittävyttä ympäristöhaittojen korjaamiseen. Kaivosten toiminnassa tulee hyödyntää parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisussa 2019:44 (s. 91), Kaivostointaa ohjaavan lainsäädännön toimivuuden arviointi, nostettiin esiin riittävien resurssien huomioiminen toiminnan valvonnassa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen painottaa lausunnossaan, että valvonnalle suunnatut resurssit mahdollistavat valvojan läsnäolon toiminta-alueella ja läsnäolo auttaa viranhaltijoita luomaan yhteisöön ja toiminnanharjoittajaan luottamuksellisemman suhteen. Luottamus kaikin puolin edistää ympäristön, yhteisön, kaivosviranomaisen ja toiminnanharjoittajan korkeimpien intressien toteutumista. Läsnäolo myös parantaa valvonnan laatua ja auttaa havaitsemaan poikkeamat kaivoksen normaalista toiminnasta aiemmin. Avoimen vuorovaikutuksen edistämisessä lupahakemuksen käsittelyvaiheen yleisötilaisuus ja vuosittaiset vastaavat tilaisuudet nähtiin välttämättömäksi luottamuksen syntymisen kannalta osapuolten kesken.

Valmistelijat:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Ma. ympäristönsuojelutarkastaja Maari Haikonen
puh. 044 7499 352, maari.haikonen@tervo.fi

Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

VAURIOITUNEEN LIETEALTAAN KORJAAMINEN, VESANTO

Ymp.ltk
20 §

Toiminnanharjoittajalla on voimassa oleva ympäristölupa (PSA-2008-Y-229-113), joka on myönnetty 215 lypsylehmälle ja 25 alle 6 kk vasikalle. Helmikuun 1. päivänä 2019 voimaan tullut ympäristönsuojelulain muutos (Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta 1166/2018) siirsi ympäristönsuojelulain liitteessä 4 määritetyt toiminnot uuden ilmoitusmenettelyn piiriin. Tämän johdosta eläinsuojan valvontavastuu siirtyi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 1.1.2020 lähtien.

Toiminnanharjoittajan ympäristöluvan lupamääräyksissä on määrätty, että lietelantasäiliöt ja kuivalantala on tyhjennettävä ja niiden kunto on tarkastettava vuosittain (lupamääräys 7.2.1).

Toiminnanharjoittajalla ei ole käytettävissään toiminnalle myönnetty ympäristöluvan sekä nitraattiasetuksen (Vna 1250/2014) 5 ja 7 §:n mukaista tiivistä lannan varastointitilaa lietealtaan vaurioitumisen johdosta. Kunnan ympäristönsuojelutarkastaja kehotti 22.7.2021 tehdyn tarkastuksen johdosta toiminnanharjoittajaa ryhtymään toimenpiteisiin lietteestä aiheutuvan haitan ehkäisemiseksi, rajoittamiseksi ja poistamiseksi. Toiminnanharjoittajaa kehoitettiin olemaan johtamatta lietelantaa altaaseen sekä tyhjentämään altaan 17.8.2021 mennessä. Lietteen pääsy tuli estää rikkoutuneeseen lietealtaaseen ja lietelanta tuli toimittaa jatkossa etäsäiliöihin, kunnes uusi lieteallas on rakennettu. Lisäksi toiminnanharjoittajan tuli toimittaa suunnitelma lannan varastoinnista sekä etä- ja vuokrasäiliöiden tiedot 30.8.2021 mennessä. Toimenpiteiden seurauksena vaurioituneen lietealtaan muodostama haitta on saatu hallintaan ja rajattua, mutta lupamääräysten ja nitraattiasetuksen vastainen tila on edelleen korjattava.

Toiminnanharjoittajalle on lähetetty kirjallinen kehoitus 18.11.2021 haitan poistamiseksi uhalla, että ellei kehotusta noudateta, asia saatetaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi hallintopakkoasiana. Samalla toiminnanharjoittajalle varattiin tilaisuus antaa asiasta kirjallinen selvityksensä.

Päätöksellään 27.1.2022 § 4 ympäristölautakunta hyväksyi toiminnanharjoittajan 17.12.2021 antaman selityksen. Ympäristölautakunta myös kehotti toiminnanharjoittajaa asentamaan uuden, nitraattiasetuksen mukaisen tiiviin lietesäiliön 1.4.2022 mennessä,

tai antamaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisen selityksensä siitä, miksi lietealasta ei ole asennettu. Lisäksi toiminnanharjoittajan tulee päätöksen mukaisesti ilmoittaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen altaan rakentamiseen ryhtymistä ja vaurioituneen lietealtaan poistamista.

Toiminnanharjoittaja toimitti YSL 185 §:n ja HL 34 §:n mukaisen selityksensä asiaan 12.4.2022.

Liitteet:

Liite 8. Toisen kuulemisen selitys liitteineen 12.4.2022.

Liite 9. Toimenpidelupa liitteineen

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä toiminnanharjoittajan 12.4.2022 antaman selityksen. Toiminnanharjoittajalle on myönnetty toimenpidelupa (21-0106-T) kahden lietesäiliön rakentamiseen. Molemmat lietesäiliöt on oltava rakennettuna ennen luvan voimassaolon päättymistä eli 28.8.2024 mennessä. Puuttuva tiivis lannan varastointitila on korvattava etäsäiliöillä, kunnes molemmat säiliöt on rakennettu.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty päätösesityksen mukaisesti seuraavin lisäyksin:
Nilakan ympäristölautakunta velvoittaa viranhaltijan seuraamaan tilanteen kehittymistä ja tekemään tarvittaessa tarkastuksia. Tarkastusten tulokset raportoidaan lautakunnalle kokousten yhteydessä.

KEITELEEN JÄTEHUOLTOON LIITTYMÄTTÖMIEN KIINTEISTÖJEN KEHOTTAMINEN, JÄTEHUOLTOMÄÄRÄYSTEN VASTAISET TYHJENNYSVÄLIT, KEITELE

Ymp.ltk
21 §

Ylä-Savon jätelautakunta on tehnyt 6.10.2021 jätelain 134 §:n mukaisen vireillepanon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Ylä-Savon jätelautakunta on ilmoittanut, että 27 kiinteistöllä, joista osalla on yhteiskäytössä olevia jäteastioita, on Ylä-Savon jätehuoltomääräysten vastaiset tyhjennysvälit.

Jätelain (646/2011) 32 §:n mukaan kunnan on järjestettävä vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen jätehuolto.

Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottopaikkaan. Keiteleen kunnan alueella asumisessa syntyvän jätteen kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus). Jätelain 35 §:n mukaan kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä.

Ylä-Savon jätehuoltomääräysten 26 §:n mukaan jäteastiat on tyhjennettävä kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa säännöllisesti niin, ettei jäteastiasta aiheudu hajuhaittaa eikä muita haittoja esimerkiksi jätteenkuljetukselle. Taulukossa 1 on esitetty jätehuoltomääräysten 26 §:n mukaiset pisimmät mahdolliset tyhjennysvälit. Ylä-Savon jätehuoltomääräysten 19 §:n mukaan asuinkiinteistöjen elintarvikejätteen kompostoinnista on ilmoitettava kirjallisesti tai sähköisellä lomakkeella jätehuoltoviranomaiselle, mikäli kiinteistö haluaa pitkän tyhjennysvälin. Poikkeukset jätehuoltomääräyksiin myöntää Ylä-Savon jätehuoltolautakunta.

Taulukko 1. Jätehuoltomääräysten mukaiset tyhjennysvälit.

Jätelaji	Pisin tyhjennysväli kesäaikana (viikot 18– 40)	Pisin tyhjennysväli talviaikana (viikot 41–17)
Sekalainen yhdyskuntajäte taajamassa	2 viikkoa	4 viikkoa
Sekalainen yhdyskuntajäte taajamassa, jos kiinteistöllä on biojätteen erilliskeräys tai kompostointi	4* viikkoa	8* viikkoa
Sekalainen yhdyskuntajäte haja-asutusalueella	2 viikkoa	8 viikkoa

Sekalainen yhdyskuntajäte haja-asutusalueella, jos kiinteistöllä on biojätteen erilliskeräys tai kompostointi	8* viikkoa	8, 12* tai 16* viikkoa
Biojäte	1 viikko	2 viikkoa
Kartonki	4 viikkoa	8 viikkoa
Metalli ja lasi	16 viikkoa	16 viikkoa

*Mikäli kiinteistön tyhjennysväli on 4 viikkoa tai pidempi, tulee kiinteistön antaa selvitys biojätteen ja hyötyjätteiden lajittelusta.

Puutteellisesti jätehuoltoon liitetyille kiinteistöille on lähetetty 27.4.2022 muistutuskirjeet, joissa on kerrottu perusteet ja toimenpiteet asian kuntoon saattamiseksi. Kiinteistöjen lukumäärä ja yhteystietojen huono saatavuus huomioon ottaen, katsottiin yhdessä lautakunnan puheenjohtajan kanssa, ettei asianomaisten tavoittelu puhelimitse ole tarkoituksenmukaista.

Liitteet:

Liite 10. Lista puutteellisesti jätehuoltoon liitetyistä kiinteistöistä Keiteleellä

Liite 11. Luonnos kehoitus- ja kuulemiskirjeestä

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta kehottaa jätelain 126 §:n nojalla kiinteistöt muuttamaan jäteastian tyhjennysvälit jätehuoltomääräysten mukaisiksi kirjeillä, jotka lähetetään kirjattuina. Jos kiinteistön jäteastian tyhjennysvälit eivät ole Ylä-Savon jätehuoltomääräysten mukaiset 14 päivän kuluessa kirjeen saantipäivästä lukien, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva Nilakan ympäristölautakunta tulee päätöksellään määräämään kiinteistöt muuttamaan kiinteistön jäteastian tyhjennysvälit Ylä-Savon jätehuoltomääräysten mukaisiksi sekä asettamaan jätehuoltomääräysten rikkomisen varalle uhkasakon.

Valmistelijat:

Ma. ympäristönsuojelutarkastaja Maari Haikonen
puh. 044 7499 352, maari.haikonen@tervo.fi

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

JS OP

TIEDOKSI ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk

22 §

Ympäristönsuojelu

- Etelä-Savon ELY-keskuksen vesihuollon varautumismuistutus-kirje kunnille
- Jäkälän tutkimuslupa, Metsähallitus
- Muistio, Savo-Pielisen jätelautakunta

Keiteleen kunta

- Ilmoitus kauden alkamisesta ja moottoriurheilukisoista, Keitelecross
- Pohjavesinäytetulokset, Keitelecross
- Valmiussuunnitelma, Keitelecross
- Jätehuollon muistutus/kehotuskirjeet, 22 kpl
- Lausunto, Keitele Energy Oy

Tervon kunta

- Ilmoitus malminetsintävarauksesta, Boliden Kevitsa Mining Oy
- Muistio, 1 kpl

Vesannon kunta

- Lisäselvityspyyntö, Eimeko Oy
- Tarkastuspöytäkirja, 1 kpl
- Aumaailmoituksen muistio, 1 kpl

Rakennusvalvonta

-

Liitteet:

Liite 12. Ilmoitusasiat

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

JS AP

TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk
23 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelu

- Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, 1 kpl

Rakennusvalvonta

Keiteleen kunta

- Viranhaltijapäätökset 4.4.–2.5.2022

Tervon kunta

-

Vesannon kunta

- Viranhaltijapäätökset vuonna 2022

Liitteet:

Liite 13. Viranhaltijapäätökset, ympäristönsuojelu

Liite 14. Viranhaltijapäätökset, Keitele

Liite 15. Viranhaltijapäätökset, Vesanto

Otto-oikeuden osalta viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 29 ja 28 §). Esittelijänä ja pöytäkirjanpitäjänä toimii lautakunnan puheenjohtaja.

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuksi.

Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Ko. viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 29 ja 28 §). Esittelijänä ja pöytäkirjanpitäjänä toimii lautakunnan puheenjohtaja.

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

JS TP

KOIRANKAKKAROSKIS-TARROJEN TILAAMINEN JA JAKAMINEN NILAKAN ALUEEN KUNTALAISILLE

Ymp.ltk
24 §

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseen saapui 25.4.2022 pyyntö koirankakkaroskis-tarrojen hankkimisesta Nilakan alueen kuntalaisille jaettavaksi.

Koirankakkaroskis-kampanjasta tiedotetaan verkkosivuilla www.koirankakkaroskis.fi. Koirankakkaroskiksella tarkoitetaan pientalon ulkoroskista, johon roskiksen omistaja on antanut ohi-kulkeville koiranulkoiluttajille luvan pudottaa koirankakkapussit. Kampanjan tarkoituksena on edistää koirankakkojen keräämistä pientaloalueilla ja siten vähentää koirankakoista aiheutuvaa viihty-vyyshaittaa. Kampanjan verkkosivujen mukaan suurin tekijä koi-rankakkojen keräämättä jäämisessä pientaloalueella on koiran-kakkaroskisten puute. Jakamalla kuntalaisille koirankakkaroskis-tarroja, jokainen halukas ulkoroskiksen omistaja voi myöntää koi-ranomistajille luvan pudottaa koirankakkapussinsa kiinteistönsä roska-astiaan.

Koirankakkaroskis-tarroja on tilattu aiemmin Tervon kunnalle ympäristöterveydenhuollon toimesta ja niitä on edelleen jaossa Tervon kunnan kirjastossa. Keiteleen ja Vesannon kirjastoilta on puhelimitse etukäteen varmistettu halukkuus jakaa tarroja kuntalaisille, mikäli niitä tilataan.

Liitteet:

Liite 16. Pyyntö jakaa koirankakkaroskis-tarroja kuntalaisille

Liite 17. Koirankakkaroskis-tarra

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta päättää, että Nilakan alueen kuntalaisille (Keitele, Tervo ja Vesanto) tilataan koirankakkaroskis-tarroja jaettavaksi kuntien kirjastoilla. Ensimmäisen tilauksen jälkeen tarvittaessa tarroja voidaan tilata lisää ilman lautakunnan erillistä päätöstä.

Valmistelija esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti seuraavin lisäyksin:
Tarroja tilataan 100 kpl/kunta ja ne ovat yhteisesti kolmen kunnan kesken käytettävissä. Tarrojen jakelusta tiedotetaan kirjastoiden toimesta ja muilla tarpeelliseksi katsotuilla tavoilla.
Raimo Mäki jätti ehdotuksesta eriävän mielipiteen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

JS JP

OIKAISUVAA- TIMUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät: 18, 19, 24
Oikaisuvaati- mus- viranomainen	Nilakan ympäristölautakunta Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
Oikaisuvaati- mus- oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaati- mus- aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Oikaisuvaati- muksen muoto ja si- sältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
MUUTOKSEN- HAKUKIELTO	Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §). Pykälät: 21–23

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

JS

7P

VALITUS-OSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puhelin: 029 56 42500 (vaihde) Fax: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Pykälät
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: - asianosaisella; - kunnan jäsenellä; - rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; - toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; - elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella - toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; - muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöskuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §)

	Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

VALITUSOSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, PL 204, 65101 Vaasa Puh. 029 56 42780 Fax. 029 56 42760 Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi Virka-aika 8.00 - 16.15 Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Hallintovalitus, pykälät: 17, 20 Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax. Pykälät:
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: 1) asianosaisella; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; 5) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

	2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.