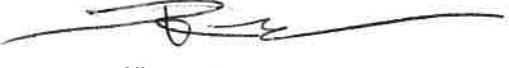


KOKOUSAIKA	Torstai 27.5.2021 kello 18.00 – 19:52	
KOKOUSAIKKA	Nilakan yhtenäiskoulu, Koulutie 3-4, 72600 Keitele	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Paananen Markku Jäntti Eeva Andersson Anna-Riikka Korhonen Risto Mäki Raimo Simonen Jussi	puheenjohtaja varapuheenjohtaja, etänä etänä
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Tuomainen Johanna Korhonen Jukka	Ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, esittelijä Rakennustarkastaja, valmistelija
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien jäsenten määrään nähden päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§ 13-19	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta)	Tästä kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan 27.5.2021. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 jäsentä.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Raimo Mäki Puheenjohtaja  Markku Paananen	Risto Korhonen Pöytäkirjanpitäjä  Johanna Tuomainen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika Keitele 27.5.2021, Klo 20:25	
Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme	Allekirjoitukset  Jäsen 1  Jäsen 2	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on 28.5.2021 nähtävillä Keiteleen kunnan verkkosivuilla ja teknisessä toimistossa.	
	Virka-asema pöytäkirjanpitäjä	 Allekirjoitus

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
13	1	Ympäristötoimen vuoden 2020 raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta, Keitele
14	2	Ympäristötoimen vuoden 2020 raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta, Tervo
15	3	Ympäristötoimen vuoden 2020 raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta, Vesanto
16	4	Uhkasakon asettamispäätös koskien luvatonta rakennelmaa, Tervo
17	5	Lausunto Ylälammen kosteikkosuunnitelmasta, Tervo
18	6	Tiedoksi ilmoitusasiat
19	7, 8	Tiedoksi viranhaltijapäätökset

YMPÄRISTÖTOIMEN VUODEN 2020 RAPORTTI TOIMINNASTA JA TALOUSARVION TOTEUTUMISESTA, KEITELE

Ymp.ltk
13 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.-31.12.2020 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta on esitetty liitteessä 1.

Ympäristönsuojelun osalta vuoden 2020 toteuma oli seuraava:

- Ympäristönsuojelulain mukaiset rekisteröinnit 1 kpl
- Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaiseen valvontaan liittyvät valvontatarkastukset 8 kpl
- Lausunnot ja muut toimenpiteet 12 kpl
- YLVA-tietojärjestelmän ajantasaistaminen
- Valvontakohteiden kartoitus, tietojen sekä lupatarpeen selvittäminen ja ajantasaistaminen
- Pohjavesialueen kiinteistönomistajien tiedottaminen ympäristönsuojelumääräysten siirtymäajan päättymisestä koskien maanalaisten öljysäiliöiden poistovelvoitetta.

Liitteet:

Liite 1: Ympäristötoimen raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.-31.12.2020, Keitele

Päätösesitys:

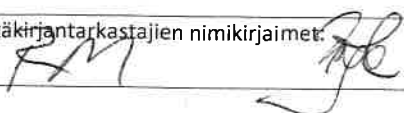
Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen ympäristötoimen raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalta 1.1.-31.12.2020.

Valmistelija (rakennusvalvonta):
Rakennustarkastaja Teemu Kaitala
040 846 1100, teemu.kaitala@keitele.fi

Valmistelija (ympäristönsuojelu), Esittelijä:
Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen, puh. 044 7499 322, johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.



YMPÄRISTÖTOIMEN VUODEN 2020 RAPORTTI TOIMINNASTA JA TALOUSARVION
TOTEUTUMISESTA, TERVO

Ymp.ltk
14 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.-31.12.2020 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta on esitetty liitteessä 2.

Liitteet:

Liite 2: Ympäristötoimen raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.-31.12.2020, Tervo

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen ympäristötoimen raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalta 1.1.-31.12.2020.

Valmistelija (rakennusvalvonta):

Rakennustarkastaja Jukka Korhonen

puh. 044 749350, jukka.korhonen@tervo.fi

Valmistelija (ympäristönsuojelu), Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen, puh. 044 7499322, johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖTOIMEN VUODEN 2020 RAPORTTI TOIMINNASTA JA TALOUSARVION
TOTEUTUMISESTA, VESANTO

Ymp.ltk
15 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.-31.12.2020 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta on esitetty liitteessä 3.

Liitteet:

Liite 3: Ympäristötoimen raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.-31.12.2020, Vesanto

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen ympäristötoimen raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalta 1.1.-31.12.2020.

Valmistelija (rakennusvalvonta):

Rakennustarkastaja Tero Röntynen

puh 050 0573720, tero.rontynen@vesanto.fi

Valmistelija (ympäristönsuojelu), esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen,

puh. 044 7499 322, johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

UHKASAKON ASETTAMISPÄÄTÖS KOSKIEN LUVATONTA RAKENNELMAA, TERVO

Ymp.ltk
16 §

Asian aikaisempi käsittely:

Ymp.ltk 29.8.2019 § 11

Ymp.ltk 13.5.2020 § 3

Ymp.ltk 27.8.2020 § 14

Ymp.ltk 25.3.2021 § 10

Kiinteistön omistajille varattiin hallintolain (434/2003) 34 §:n mukainen tilaisuus antaa lausua mielipiteensä sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä uhkasakon asettamista koskevan päätösehdotuksen johdosta.

Edellä mainitut kirjalliset tiedot ja selvitykset tuli toimittaa Nilakan ympäristölautakunnalle 26.4.2021 klo 15.00 mennessä. Kiinteistön omistajat pyysivät 23.4.2021 lähetetyllä sähköpostiviestillä lisää aikaa selityksen antamiseksi 30.4.2021 klo 15 saakka. Rakennustarkastaja myönsi pyydetyn lisäajan 26.4.2021 vastaamalla hakijoille sähköpostitse.

Kiinteistön omistajat lähettivät 30.4.2021 sähköpostitse selityksen ja vaatimuksen, joka on liitteessä 4.

Kiinteistön omistajat vaativat Hallintolain 25 § viitaten, että Nilakan ympäristölautakunta käsittelee samanaikaisesti naapurinsa rakennelman sijaintia koskevan asian. Vaatimusta on yksilöity tarkemmin ja sitä on perusteltu liitteessä 4.

Selityksenä kiinteistön omistajat esittävät, että:

- *leikkimökin sijainnin osalta ei ole olemassa lainvoimaista ratkaisua.*
- *käsityksensä mukaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tai leikkimökin rakennusvuonna 2018 voimassa olleessa Tervon kunnan rakennusjärjestyksessä ei ole määräystä vähäisen ja kevyen rakennelman etäisyydestä kiinteistön raja-ajan taajamassa.*
- *vetoavat myös kaikkeen asiassa jo aiemmin lausumaamme.*
- *näin ollen katsovat, että asiassa tulee ensin saada lainvoimainen ratkaisu.*

- käsityksensä mukaan juoksevan uhkasakon määrääminen ennen kuin asiassa on lainvoimainen ratkaisu, ei ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.
- asiassa on heidän mukaansa kyseessä leikkimökin laillinen sijainti.
- asiassa on otettava huomioon, onko viranomaisen määrännyt uhkasakkoja maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla.
- on kohtuutonta harkita uhkasakon asettamista tai muita toimenpiteitä, koska leikkimökin sijaintia ei ole lainvoimaisesti ratkaistu.
- näin ollen heillä ei ole tarve myöskään antaa selvitystä taloudellisesta tilanteestamme.
- heidän luottamusta viranomaistoiminnan lainmukaisuuteen on loukattu.
- olisi sen vuoksi kohtuullista, että viranomaisen hyvittäisi heille aiheutuneen haitan ja turhan työn.

Mahdollisista seuraamuksista ja tarkastusoikeudesta on määrätty MRL 182 ja 183 §:ssä. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n 1 momentissa on lisäksi rakennusvalvontaviranomaiselle määrätty valvontavelvollisuus.

Ympäristölautakunnan 29.8.2019 § 11 kehotuksen mukaista toimenpidelupamenettelyä ei ole käynnistetty eikä leikkimökkiä ole siirretty vähintään 5 metrin etäisyydelle naapurin rajasta tai sijaintipaikalle hankittu naapurin suostumusta alle 5 metrin etäisyydelle rajasta 13.6.2020 mennessä.

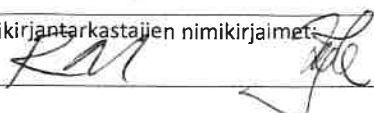
Annettuja kohtuullisia määräaikoja on laiminlyöty, joten asiassa tulee käyttää hallinnollisia pakkokeinoja maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyllä tavalla.

Liitteet:

Liite 4. Selitys ja vaatimus, 30.4.2021

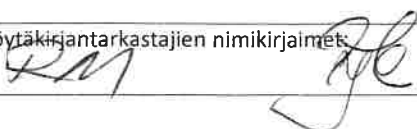
Päätösesitys:

Rakennusvalvontaviranomaisena toimiva Nilakan ympäristölautakunta on tutustunut kiinteistön omistajien 30.4.2021 toimittamaan selitykseen ja vaatimukseen.



Ympäristölautakunta päättää:

1. Velvoittaa Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n perusteella Kiinteistön : omistajia käynnistämään leikkimökille toimenpidelupamenettelyn jättämällä kirjallisesti asianmukaisesti täytetty lupahakemus, rakennushankeilmoitus, naapureiden kuulemislomakkeet ja tarvittavat muut asiakirjat yhtenä sarjana ja hakemukseen liittyvät asema- ja muut piirrokset kahtena sarjana rakennusvalvontaviranomaiselle (päävelvoite 1). Em. asiakirjat tulee toimittaa 28.6.2021 klo 12 mennessä osoitteeseen Tervontie 4, 72210 Tervo kumpaankin omistajaan kohdistuvan erillisen tuhannen (1000,00) euron juoksevan uhkasakon (peruserä) uhalla, mikä karttuu 250,00 euroa jokaisen 30 vuorokauden uhkasakkojakson kuluttua 1000,00 euron peruserästä laskettuna.
2. Edellyttää kiinteistön : omistajia siirtämään leikkimökki vähintään 5 metrin etäisyydelle naapurin rajasta tai hankkimaan naapureiden suostumus alle 5 metrin etäisyydelle rajasta (päävelvoite 2). Em. toimen määräaika päättyy 14 vuorokauden kuluttua em. toimenpidelupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta kumpaankin omistajaan kohdistuvan erillisen tuhannen (1000) euron juoksevan uhkasakon (peruserä) uhalla, mikä karttuu 250 euroa jokaisen 30 vuorokauden uhkasakkojakson kuluttua 1000,00 euron peruserästä laskettuna.
3. Toteaa, että viranomaiset voivat suorittaa paikalla katselmuksia ja antaa tarvittaessa ohjeita. Määräaikojen jälkeen ympäristölautakunta suorittaa paikalla katselmuksen.
4. Ilmoittaa päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.
Edellä 1 momentissa tarkoitettua ilmoituksesta tehdään merkintä rekisteriin. Merkintä poistetaan viimeistään viiden vuoden kuluttua sen tekemisestä, jollei uhan asettanut viranomainen ole ilmoittanut päävelvoitteen voimassaolon jatkumisesta.



5. Päättää, ettei asiasta ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten. Perusteena on se, että laiminlyöntiä on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

6. Päättää, että kiinteistön . . . omistajien vaatimus naapuriensa rakennelman sijainnin käsitteleminen samanaikaisesti hylätään ja todetaan, että kyseessä on kaksi erilaista rakennushanketta, joiden käsitteleminen asioiden luonteiden ja laatujen erilaisuuden vuoksi on tarpeetonta.

Naapureiden hanke on luvitettu, lupa on saanut lainvoiman ja luvan mukaista rakennusaikaa on jäljellä 14.6.2022 asti. Rakentajan ilmoituksen mukaan hanke on keskeneräinen ja laavu on väliaikaisesti lopullista sijaintipaikkaa lähempänä rajaa.

Kiinteistön . . . omistajien leikkimökkihankkeen osalta edellytettyä lupaprosessia ei ole käynnistetty.

Ilmoitusvelvollisuus:

Mikäli velvoitettu luovuttaa uhkasakon kohteena olevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden, on tässä päätöksessä mainitusta päävelvoitteesta ja päävelvoitteen tehosteesta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Päätöksen perustelut:

Asiassa on noudatettu MRL:n 182 §:ää eli tässä tapauksessa rakennusvalvontaviranomainen katsoo kiinteistön omistajien ryhtyneen toimiin maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti. Kiinteistönomistajat ovat ryhtyneet rakentamaan leikkimökkiä noin 1,5 metrin etäisyydelle rajasta ilman naapureiden suostumusta ja ilman rakennusjärjestyksen määräystä. Huomionarvoista asiassa on myös, että samat rakentajat ovat aiemmin vuonna 2013 hakenneet luvan pohjamitoiltaan leikkimökin kanssa samansuuruisen puuvaraston samalle rakennuspaikalle.

Lisäksi kiinteistönomistajat ovat lyöneen laimin maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten

perustuvat velvollisuutensa eivätkä ole useista kehotuksista huolimatta ryhtyneet lupamenettelyn käynnistämiseen eikä leikkimökin siirtämiseen.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään. Uhkasakon osalta ei siis tarvita kiinteistön omistajien vaatimuksessaan mainitsemaa valituskelpoista päätöstä ennen uhkasakon harkintaa ja siitä päättämistä.

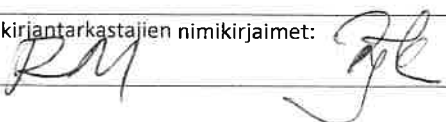
Lautakunta katsoo, ettei kyseessä ole kiinteistön omistajien toteama vähäinen ja kevytrakenteinen rakennelma. Tämän vuoksi selityksen maininta, ettei säännöksissä olisi etäisyysvaatimusta naapureiden rajaan vähäiselle ja kevytrakenteiselle rakennelmalle ei ole lautakunnan näkemyksen mukaan harkittavana. Asiassa on kyseessä lupamenettelyn laiminlyönti. Asiassa on myös naapureiden oikeusturvasta kysymys sen vuoksi, että leikkimökki sijaitsee noin 1,5 m etäisyydellä naapurin rajasta. Tämän vuoksi lautakunta on edellyttänyt toimenpideluvan hakeamista. Toiseksi kyseessä on leikkimökin sijainti. Näiltä osin karttuva uhkasakkoasia ratkeaa lupamenettelyn saatua lainvoiman.

Määräajan pituutta harkittaessa on otettu huomioon pääveloitteen (lupamenettelyn käynnistäminen ja sen saatua lainvoiman leikkimökin siirtäminen) laatu ja laajuus, veloitettujen mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa pääveloitteita.

Itä-Suomen hallinto-oikeus ratkaisi päätöksessään myös korvauskysymykset, joten niistä päättäminen ei ole tarpeellista.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki §:t 182, 183 ja 186



Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n 1 momentti
Ulkasakkolaki §:t 4, 5, 6, 7, 8, 22
Tervon kunnan rakennusjärjestys

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Tiedoksianto:

Tämä päätös annetaan tiedoksi postitse saantitodistuksella tai tarvittaessa haastetiedoksiantona.

Päätös lähetetään tiedoksi maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Valmistelija, lisätietoja antaa:
Rakennustarkastaja Jukka Korhonen
044 7499 350, jukka.korhonen@tervo.fi

Esittelijä:
Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen
044 7499 322, johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätös: Hyväksytty esityksen mukaisesti.

LAUSUNTO YLÄLAMMEN KOSTEIKKOSUUNITELMASTA, TERVO

Ymp.ltk

17 §

Otso Metsäpalvelut Oy pyytää lausuntoa koskien Tervon kunnan Suokkuan kylässä sijaitsevan Ylälammen kosteikkosuunnitelmaa. Suunniteltu kosteikko sijaitsee noin 8 km koilliseen Tervon kunnan keskustasta. Hankkeen tarkoituksena on perustaa noin 12 ha kosteikko umpeen kasvaneen lammen alueelle. Alueen reunoilta puusto on kuollut majavan tekemän padon vuoksi. Kosteikon tarkoitus on toimia vesilintujen ruokailu- ja pesintäalueena sekä puhdistaa samalla yläpuolisilta ojitusalueilta tulevia vesiä.

Kosteikon yläpuolinen valuma-alue on noin 250 ha. Vedet laskevat Alalampeen 102.3 mpy ja siitä edelleen Hirvijärven Suokkuanlahteen 101.4 mpy. Vedet kulkevat tästä edelleen kohti Karttulaa ja Virmasvettä. Koko vesistön valuma-alueen koko on noin 15 000 ha. Kosteikon valuma-alue on pääosin metsämaata. Valuma-alueen etelä- reunassa on pieni ampumarata sekä maanottoalue. Näillä ei kuitenkaan ole vaikutusta valuma-alueen vedenlaatuun.

Kosteikon pinnansäätely toteutetaan Alalampeen laskevaan ojaan asennettavan lankkupadon avulla, ja sillä jäljitellään majavan laskujaan tekemää patoa. Otraniityn suunnalta tulevat vedet ohjataan suon itäreunaa pitkin suoraan padolle. Tavoitteena on kunnostaa suon itäreunassa kulkeva oja sekä tehdä samalla penkere kosteikon puolelle. Kyseisillä toimenpiteillä kosteikon pohjoispuolen maanomistajan alueelle kohdistuu mahdollisimman pieni vedenpaine kosteikosta. Padon suunnalle johdetut vedet leviävät kosteikon alueelle ja sitä kautta takaisin pohjoisen suuntaan. Pohjoisrajalle rakennetaan patopenkere, joka estää veden nousun metsämaalle. Ylin vedenpinnan korkeus säädetään kuitenkin lankkupadon avulla sellaiseksi, ettei metsätalouskäytössä olevalle alueelle aiheudu kasvukaudella vettymishaittoja.

Kosteikkoon lännestä Kojonsuolta laskevan Paloispuron vedet jakautuvat tällä hetkellä varsin tasaisesti kosteikon kaakkoisosaan. Ojan suualueelle on kaatunut runsaasti järeää koivua, mikä on lisännyt veden virtauksen hajautumista. Vesien kulkua voidaan ohjata enemmän pohjoisen suuntaan kaivamalla ojan suuhun oja sekä patopenkere koillisen suuntaan. Näin Paloispurosta tulevat vedet leviävät mahdollisimman hyvin kosteikon alueelle.

Kosteikon länsireunalle rakennetaan lyhyitä keskelle suuntautuvia patopenkereitä. Näiden ja muiden patopenkereiden tarkoituksena on parantaa riistanhoidon mahdollisuuksia alueella. Penkereiden päähän ja sivuille voidaan kaivaa allikoita sekä veden ympäröimiä pesimäkumpareita linnuille. Pienpetojen pyynti alueella on myös kohdennettavissa penkereiden alkupäähän. Patopenkereisiin saadaan kaivumaat viereen kaivettavista ojista, altaista ja allikoista. Käytännössä siis kaikki kaivumaat läjitetään ja tiivistetään patopenkereiden runkoon. Penkereiden reunat luiskataan hyvin loivaksi, että eroosiovaaraa ei ole. Loiva luiskaus myös helpottaa penkereiden ja kunnossapitoa.

Kosteikon vaikutusalueelle tai työalueelle ei ole merkitty suojelualueita tai muita luontokohteita. Alueella ei ole pohjavesialueita, happamia sulfiittimaita tai muinaismuistokohteita. Kosteikon toteutus- tai vaikutusalueella ei ole perustamiseen vaikuttavia kaavoja. Maakuntakaavalla ei ole vaikutusta kohteen toteuttamiselle. Kosteikon valuma-alueesta on ojitettua metsämaata noin 20-30 ha. Ojitusten kunto on pääosin hyvä, eikä merkittäviä kunnostustarpeita ole tiedossa.

Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta ja lähin talo sijaitsee noin 0,5 km päässä. Alue kuuluu FSC-metsäsertifiointin piiriin, joka huomioidaan toteutussuunnitelmassa. Alueen kaakkoispuolella kulkee talvikäytössä oleva moottorikelkkareitti. Moottorikelkkareitillä ei ole vaikutusta kosteikon luontoarvioihin. Moottorikelkkareitin korkeus on 0,4 m peruspadotustason yläpuolella. Kosteikon tilapäisellä tulvituksella ei ole vaikutusta moottorikelkkareitin käyttöön.

Maanomistajalla on antanut luvan kosteikon rakentamiseen. Myös muut maanomistajat ovat antaneet luvan kosteikon toteutukseen, jos kosteikon vedenpinta ei aiheuta vettymishaittoja.

Suunnitelmaa tullaan täydentämään kesän aikana metsästysseuran pienpeto- ja metsästysuunnitelmilla.

Liitteet:

Liite 5: Ylälammen kosteikkosuunnitelma 12.5.2021

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen
puh. 044 7499 322, johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätösesitys:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole huomauttamista Tervon Suokkuan kylän ylälammen kosteikkosuunnitelmaan. Suunnitelmassa on otettu kattavasti huomioon suunnitelma-alueen olosuhteet sekä toteuttavan hankkeen vaikutukset alueeseen. Rakennettavan patorakenteen huolto- ja kunnossapitovastuu on syytä kuitenkin ottaa huomioon.

Hankkeesta ei aiheudu haittaa ympäristölle tai alueen käyttäjille, kun hanke toteutetaan ELY-keskuksen lausunto huomioiden.

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.



TIEDOKSI ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk

18 §

Ympäristönsuojelu

- Metsähallituksen tutkimusluvut MH 1814/2021/1, MH 5587/2019/05.04.01 ja MH 2614/2019/05.04.01
- Ympäristönsuojelumääräysten valmistelu, kooste kyselystä

Keiteleen kunta

- Keitele Timber ojavessinäytteet 27.4.2021
- Outokumpu Mining Oy, tutkimustulokset 23.3.2021
- POSELY lausunto Hetejoen nykytilasta suhteessa vesilain mukaisen vesistömääritelmään 5.5.2021
- Selvityspyyntö 15/2021
- Tarkastuspöytäkirja ja selvitys Dnro 20/2021

Tervon kunta

- Aumausilmoitus Dnro 11/2021
- POSELY hallintopakkohakemus, Suostunjärven pato
- Asian käsittely Dnro 13/2021
- Tarkastuspöytäkirja Dnro 17/2021
- POSELY, tarkastuskertomus, Tervon kehitys Oy 15.4.2021
- POSELY, vastaus ojituseräilyilmoitukseen 19.5.2021
- Tarkastuspöytäkirja, ABC Tervo 18.5.2021

Vesannon kunta

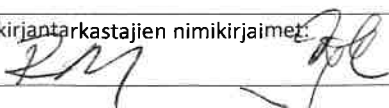
- Savo-Pielisen jätelautakunta, Päätös kiinteistön jätemaksusta 50/2021, Vesanto
- Savo-Pielisen jätelautakunta, Päätös kiinteistön jätemaksusta 54/2021, Vesanto
- Savo-Pielisen jätelautakunta, Päätös kiinteistön jätehuollon järjestämisestä ja jätemaksuista 64/2021, Vesanto
- Savo-Pielisen jätelautakunta, Päätös kiinteistön jätehuollon liittymisvelvoitteen ja jätemaksun poistosta 72/2021, Vesanto
- Aumausilmoitus Dnro 9/2021
- Lausunto Dnro 12/2021

Rakennusvalvonta

Ei ilmoitusasioita

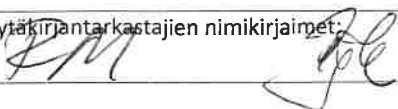
Liitteet:

Liite 6. Ilmoitusasiat



Päätösesitys: Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös: Hyväksytty esityksen mukaisesti.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized 'PM' and the second is a more complex, cursive signature. They are written over a horizontal line that serves as a separator for the minutes checker's names.

TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk
19 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelu

Ei viranhaltijapäätöksiä

Rakennusvalvonta

Keiteleen kunta

- Viranhaltijapäätökset 12.2.-17.5.2021

Tervon kunta

- Ei viranhaltijapäätöksiä

Vesannon kunta

- Viranhaltijapäätökset 24.3.-18.5.2021

Liitteet:

Liite 7. Viranhaltijapäätökset Keitele

Liite 8. Viranhaltijapäätökset Vesanto

Päätösesitys:

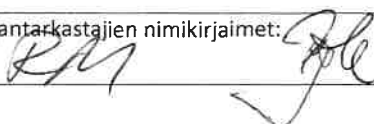
Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut pöytäkirjajäljennökset ja viranhaltijapäätökset tietoon saatetuksi.

Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä sanotuissa kokouksissa ja viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

OIKAI-SUVAATI-MUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät:
Oikaisuvaatimusviranomai-nen	Nilakan ympäristölautakunta Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
Oikaisuvaatimus-oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaatimus-aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja hallintovalituksen alaisista asioista 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



**MUUTOKSEN-
HAKUKIELTO**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §).

Pykälät: 13, 14, 15, 17, 18, 19

Hallintolainkäyttöl 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:



VALITUS-OSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomai- nen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64 (käynti Puistokadun puolelta) 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), asiakaspalvelu 029 56 42502 Fax: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä (asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15). Lähetäjän vastuulla asiakirjat saadaan lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: 16 Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Pykälät
Valitusoikeus	Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).
Valitusaika	Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista tätä päivää lukuun ottamatta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

	Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.