

KOKOUSAIKA	Torstai 7.12.2023 kello 18.00 –	
KOKOUSPAIKKA	Tervon kunnanvirasto, Tervo Etämahdollisuus	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Paananen, Markku Jäntti, Eeva Mäki, Raimo Simonen, Jussi Palmio, Inkeri Makkonen, Pirjo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Heikkinen, Elisa-Maria	ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, esittelijä
LAILLISUUS JA PÄÄ- TÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien jäsenten määrään nähden päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§§ 44–50	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja - aika sekä tarkastajien valinta)	Tästä kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan 7.12.2023. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 jäsentä.	
	Jäsen 1	Jäsen 2
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
	Markku Paananen	Elisa-Maria Heikkinen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika Tervo 7.12.2023, Klo	
Pöytäkirja on tarkas- tettu ja todettu kokouk- sen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelyleh- det on samalla varus- tettu nimikirjaimillamme	Allekirjoitukset	
	Jäsen 1	Jäsen 2
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on 8.12.2023 nähtävillä Keiteleen kunnan verk- kosivuilla ja teknisessä toimistossa.	
	Virka-asema pöytäkirjanpitäjä	Allekirjoitus

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
44	1	Ilman tarvittavaa toimenpidelupaa rakennetun leikkimökin poistamiseen velvoittaminen ja juoksevien uhkasakkojen asettaminen velvoitteen tehostamiseksi, Tervo
45	2	Hallintolain 50 §:n mukainen asiavirheen korjaaminen, Tervo
46	3–5	Ympäristöluvan tarpeenarvointi, Pahkakylän eränkävijät ry, Keitele
47	6–8	Ympäristöluvan tarpeenarvointi, Tervon riistanhoitoyhdistys, Tervo
48	9–11	Ympäristönsuojelumääräykset
49	12	Ilmoitusasiat
50	13	Viranhaltijapäätökset

ILMAN TARVITTAVAA TOIMENPIDELUPAA RAKENNETUN LEIKKIMÖKIN POISTAMISEEN VELVOITTAMINEN JA JUOKSEVIEN UHKASAKKOJEN ASETTAMINEN VELVOITTEEN TEHOSTEEKSI, TERVO

Ymp.ltk
44 §

Pykäläteksti esitellään kokouksessa.

Liitteet:

Liite 1. Päätös päävelvoitteen määrittämisestä ja tätä koskevien juoksevien uhkasakkojen asettamisesta, leikkimökki

Päätösesitys:

Päätösesitys esitellään kokouksessa.

Valmistelija, Esittelijä:

Rakennustarkastaja Jukka Korhonen

puh. 044 7499 350, jukka.korhonen@tervo.fi

Päätös:

HALLINTOLAIN 50 §:N MUKAINEN ASIAVIRHEEN KORJAAMINEN, TERVO

Ymp.ltk
45 §

Kuljetus Huttunen Oy:lle myönnettiin Nilakan ympäristölautakunnan edellisessä kokouksessa (26.10.2023 § 39) maa-aineslain (1981/555) 4 §:n ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukainen lupa kalliokiviainesten ottamiseen yhden (1) vuoden ajaksi 28 021 m³ ktr kokonaisottomäärälle. Maa-ainesalue sijoittuu 68,57 ha kokoiselle tilalle, jonka omistaa Jari Huttunen. Lisäksi alueelle myönnettiin toiminnan aloittamislupa lupapäätöksen muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on olemassa olevan ottotoiminnan jatkaminen, jolla on ollut voimassa Tervon kunnan ympäristölautakunnan 11.4.2013 myöntämä maa-aines- ja ympäristölupa 120 000 m³ ktr kokonaisottomäärälle. Luvan voimassaolo päättyi 17.5.2023. Uudella maa-aines- ja ympäristöluvalla myönnettiin lupa edellisen luvan aikana lupa-alueelta ottamatta jääneiden kalliokiviainesten ottamiseen yhden vuoden aikana.

Lupapäätöksessä jälkikäteen havaittu asiavirhe koskee päätöksessä mainitun lähikiinteistön talousvesikaivon sijaintia. Päätöksen mukaan lähin talousvesikaivo sijaitsee alle 500 metrin päässä louhinta-alueelta, jonka seurauksena kaivosta tulee ottaa vesinäytteet pohjaveden laadun ja pinnankorkeuden tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

Ympäristönsuojelutarkastaja tarkasti kaivon sijainnin ja otti kuvan talousvesikaivosta 2.11.2023. Kaivon paikan määrittämisen jälkeen todettiin, että talousvesikaivo sijaitsee yli 500 metrin etäisyydellä louhinta-alueelta. Näin ollen talousvesikaivosta ei tarvitse ottaa pohjavesien näytteenottosuunnitelman mukaisia vedenlaatu-näytteitä.

Ympäristönsuojelutarkastajan erillinen selvitys kaivon sijainnista oli tarpeen, koska lupahakemuksessa oli jätetty talouskaivon sijainti huomioimatta ja mainitsematta. Toisaalta lupahakemuksen täydennysvaiheessa selvitys lähimpien talousvesikaivojen sijainnista jäi lupaviranomaiselta pyytämättä.

Hallintolain (434/2003) 50 §:n 1 momentin mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;

- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Asiavirheen korjaamiseen sovelletaan 1 momentin 1 ja 4 kohtia, koska hakijan olisi tullut esittää selvitys lähimmistä talousvesikavoista osana lupahakemustaan maa-ainesasetuksen (926/2005) 2 §:n 3 momentin kohdan 2 mukaisesti, mutta toisaalta lupaviranomaisen olisi tullut tarvittaessa pyytää hakijaa täydentämään hakemusta selvityksen osalta. Talousvesikaivon sijainti oli kuitenkin mahdollista selvittää jälkikäteen.

Hallintolain 52 §:n mukaan viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asiavirhe voidaan korjata viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä. Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta. Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

Asianosaisen kuuleminen katsotaan käsiteltävänä olevassa asiassa ilmeisen tarpeettomaksi, koska päätöstä korjataan asianosaisen eduksi.

Hallintolain 53 §:n mukaan käsitellessään asia- tai kirjoitusvirheen korjaamista viranomaisen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon toistaiseksi tai määrätä sen keskeytettäväksi. Jos korjattavaan

päätökseen on haettu oikaisua, muutosta tai siitä on vireillä erikseen säädetty menettely, korjaamiasian käsiteltäväksi ottamisesta on ilmoitettava ja siinä tehty päätös toimitettava tälle viranomaiselle. Korjaamiasian käsittely ei vaikuta valitusajan tai muun määräajan kulumiseen.

Liitteet:

Liite 2. Korjattu maa-aines- ja ympäristölupapäätös, Kuljetus Huttunen Oy

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta korjaa omasta aloitteestaan tällä päätöksellä aikaisemmassa kokouksessa (26.10.2023 § 39) myönnettyä maa-aines- ja ympäristölupaa pohjaveden laadun ja pinnankorkeuden tarkkailusuunnitelman osalta siten, että lähimmästä talousvesikaivosta ei ole tarpeen ottaa vedenlaatuäyhteitä eikä mitata pinnankorkeutta. Talousvesikaivo sijaitsee yli 500 metrin etäisyydellä louhinta-alueesta.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

YMPÄRISTÖLUVAN TARPEENARVIOINTI, PAHKAKYLÄN ERÄNKÄVIJÄT RY, KEITELE

Ymp.ltk
46 §

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen selvitti loppusyksyllä 2022 valvonta-alueelleen sijoittuvien toimintojen luvan- ja ilmoituksenvaraisuutta. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen lähetti 7.11.2022 Pahkakylän Eränkävijät ry:n vastuuhenkilölle selvityspyynnön, jolla selvitettiin yhdistyksen hallinnoiman ampumaradan ympäristöluvan tarvetta. Ympäristönsuojeluviranomaiselle saapui 15.12.2022 selvitys ampumaradan nykytilasta. Selvityspyyntö on esitetty liitteenä 3 ja saapunut selvitys liitteenä 4.

Lain ympäristönsuojelulain muuttamisesta (423/2015, liite 1 kohta 14a) mukaan ulkona sijaitseva ampumarata tarvitsee ympäristöluvan. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 28 §:n 2 momentin mukaan pohjavesialueelle sijoittuva toiminto tarvitsee ympäristöluvan, jos toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Ympäristönsuojelulain liitteen 4 kohdan 7 mukaisesti ampumarata ei tarvitse ympäristölupaa, vaan ilmoituksen, mikäli ampumaradalla on tarkoitettu ammuttavaksi enintään 10 000 laukausta vuodessa ja ampumaradalla ei ole haulikkoammuntaan tarkoitettua rataa eikä ampumarata sijaitse pohjavesialueella.

Pahkakylän Eränkävijät ry:n vastuuhenkilön selvitykseen pohjautuva ympäristöluvan tarpeenarviointi on esitetty liitteenä 5.

Liitteet:

Liite 3. Selvityspyyntö 7.11.2022

Liite 4. Selvitys 15.12.2022

Liite 5. Ympäristöluvan tarpeenarviointi

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta hyväksyy ympäristöluvan tarpeenarvioinnin. Pahkakylän Eränkävijät ry:lle varataan hallintolain (434/2003) 34 §:n mukainen mahdollisuus lausua mielipiteensä asiassa.

Ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristönsuojelutarkastajan lähettämään päätöksen tiedoksi asianosaiselle ja kuulemaan asianosaista asiassa.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

YMPÄRISTÖLUVAN TARPEENARVIOINTI, TERVON RIISTANHOITOYHDISTYS,
TERVO

Ymp.ltk
47 §

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen selvitti loppusyksyllä 2022 valvonta-alueelleen sijoittuvien toimintojen luvan- ja ilmoituksenvaraisuutta. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen lähetti 7.11.2022 Tervon riistanhoitoyhdistyksen vastuuhenkilölle selvityspyynnön (liite 6), jolla selvitettiin yhdistyksen hallinnoiman ampumaradan ympäristöluvan tarvetta. Selvityksen toimittamisesta muistutettiin 5.4.2023. Selvitystä ei ole toimitettu.

Pohjois-Savon Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut 4.12.2012 Tervon riistanhoitoyhdistyksen toimintaa koskevan lausunnon. ELY-keskuksen lausunto on esitetty liitteenä 7.

Lain ympäristönsuojelulain muuttamisesta (423/2015, liite 1 kohta 14a) mukaan ulkona sijaitseva ampumarata tarvitsee ympäristöluvan. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 28 §:n 2 momentin mukaan pohjavesialueelle sijoittuva toiminto tarvitsee ympäristöluvan, jos toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Ympäristönsuojelulain liitteen 4 kohdan 7 mukaisesti ampumarata ei tarvitse ympäristölupaa, vaan ilmoituksen, mikäli ampumaradalla on tarkoitettu ammuttavaksi enintään 10 000 laukausta vuodessa ja ampumaradalla ei ole haulikkoammuntaan tarkoitettua rataa eikä ampumarata sijaitse pohjavesialueella.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausuntoon pohjautuva ympäristöluvan tarpeenarviointi on esitetty liitteenä 8.

Liite 6. Selvityspyyntö 7.11.2022

Liite 7. Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto 4.12.2012

Liite 8. Ympäristöluvan tarpeenarviointi

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta hyväksyy ympäristöluvan tarpeenarvioinnin. Tervon riistanhoitoyhdistykselle varataan hallintolain (434/2003) 34 §:n mukainen mahdollisuus lausua mielipiteensä asiassa.

Ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristönsuojelutarkastajan lähettämään päätöksen tiedoksi asianosaiselle ja kuulemaan asianosaista asiassa.

Valmistelija, Esittelijä:
Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYKSET

Ymp.ltk
48 §

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen käynnistettiin Nilakan ympäristölautakunnan päätöksellä 28.1.2021 § 3. Tällöin päätettiin päivittää ympäristönsuojelumääräykset viranhaltijatyönä, kuulla kuntalaisten ehdotuksia valmistelua koskien ja lähettää määräysten valmistelu tiedoksi kunnanhallituksiin ja -valtuustoihin. Käytännössä kuntalaisten osallistumismahdollisuuden varmistamiseksi laadittiin kysely, jolla ehdotuksia kerättiin. Kyselyn vastauksia hyödynnettiin ympäristönsuojelumääräysten valmistelussa.

Kokouksessaan 27.10.2022 (§ 35) Nilakan ympäristölautakunta hyväksyi ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perusteluineen ja asetti sen lausuntokierrokselle siten kuin ympäristönsuojelulain (527/2014) 203 §:ssä säädetään. Ympäristönsuojelumääräysluonnoksen hyväksymisestä kuulutettiin ja pyydettiin lausuntoja ja mielipiteitä 9.11.2022–24.1.2023. Ympäristönsuojelumääräykset korjattiin lausuntojen ja mielipiteiden perusteella ja tuodaan uudelleen ympäristölautakunnalle hyväksyttäväksi.

Ympäristönsuojelulain 202 §:n mukaisesti kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (kunnan ympäristönsuojelumääräykset).

Määräykset eivät voi koskea:

- 1) luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa;
- 2) 31 §:ssä tarkoitettua koeluonteista toimintaa;
- 3) 120 §:ssä tarkoitettuja poikkeuksellisia tilanteita;
- 4) 136 §:n 1 momentissa tarkoitettua pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamista koskevaa ilmoitusmenettelyä;
- 5) puolustusvoimien tai rajavartiolaitoksen toimintaa.

Määräykset voivat koskea:

- 1) toimia, rajoituksia ja rakennelmia, joilla ehkäistään päästöjä tai niiden haitallisia vaikutuksia;
- 2) erityisen häiritsevän tilapäisen melun tai värinän torjuntaa;
- 3) toimintojen sijoittumisen ympäristönsuojelullisia edellytyksiä asemakaava-alueen ulkopuolella;
- 4) sellaisten alueiden määrittelyä, joilla ympäristön erityisen pilaantumisvaaran vuoksi on kielletty jäteveden johtaminen maahan, vesistöön taikka ojaan, lähteeseen, tekolammikkoon tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaiseen noroon;

- 5) sellaisten alueiden ja vyöhykkeiden määrittelyä, joilla lannan ja lannoitteiden sekä maataloudessa käytettävien ympäristölle haitallisten aineiden käyttöä rajoitetaan;
6) valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista;
7) vesien ja meriympäristön tilan parantamista koskevia toimia, jotka ovat vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain mukaisen vesienhoitosuunnitelman tai merenhoitosuunnitelman mukaan tarpeellisia.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen ympäristönsuojelumääräyksestä siinä mituin perustein.

Liite 9. Ympäristönsuojelumääräysluonnos

Liite 10. Ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perustelut

Liite 11. Ympäristönsuojelumääräysluonnoksen liitteet

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta hyväksyy ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perusteluineen ja liitteineen ja ehdottaa ne hyväksyttäväksi Keiteleen, Tervon ja Vesannon kuntien hallituksille ja valtuustoille.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

TIEDOKSI ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk
49 §

Ympäristönsuojelu

Keiteleen kunta

- Ruoppaus- ja niittoilmoitus liitteineen, 1 kpl
- Tarkastuspöytäkirja, 1 kpl

Tervon kunta

- Talousarvio 2024 ja taloussuunnitelma 2024–2026, ympäristötoimi

Vesannon kunta

- Muistio aumausilmoitukseen, 1 kpl
- Aluehallintoviraston päätös ruoppauksesta, 1 kpl

Rakennusvalvonta

-

Liitteet:

Liite 12. Ilmoitusasiat

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk
50 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelu

-

Rakennusvalvonta

Keiteleen ja Vesannon kunnat

- Ma. rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset 2023

Tervon kunta

-

Liitteet:

Liite 13. Ma. rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset, Keitele, Vesanto

Otto-oikeuden osalta viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §).

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuksi.

Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Ko. viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §). Pykälän pöytäkirjan pitäjänä toimii ympäristölautakunnan puheenjohtaja.

Päätös:

OIKAISUVAA- TIMUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät:
Oikaisuvaati- mus- viranomainen	Nilakan ympäristölautakunta Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
Oikaisuvaati- mus- oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaati- mus- aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Oikaisuvaati- muksen muoto ja si- sältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
MUUTOKSEN- HAKUKIELTO	Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §). Pykälät:

	Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:
--	--

VALITUS-OSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puhelin: 029 56 42500 (vaihe) Fax: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Pykälät:
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: - asianosaisella; - kunnan jäsenellä; - rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; - toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; - elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella - toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; - muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöskuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §)

	Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

VALITUSOSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, PL 204, 65101 Vaasa Puh. 029 56 42780 Fax. 029 56 42760 Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi Virka-aika 8.00–16.15 Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax. Pykälät:
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: 1) asianosaisella; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; 5) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

	1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.