

KOKOUSAIKA	Torstai 27.10.2022 kello 18.41–20.59	
KOKOUSAIKKA	Tervon kunnantalo, Tervontie 4, Tervo Etämahdollisuus	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Paananen, Markku Jäntti, Eeva Mäkelä, Petri Korhonen, Ilkka Palmio, Inkeri Makkonen, Pirjo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Heikkinen, Elisa-Maria Haikonen, Maari	ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, esittelijä täytäntöönpanoon osallistuva vi- ranhaltija, etänä
LAILLISUUS JA PÄÄ- TÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien jäsenten määrään nähden päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§§ 33 – 42	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja - aika sekä tarkastajien valinta)	Tästä kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan 27.10.2022. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 jäsentä. Inkeri Palmio Ilkka Korhonen	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Markku Paananen	Pöytäkirjanpitäjä Elisa-Maria Heikkinen  Markku Paananen (42 §)
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika Keitele 27.10.2022, Klo 21.10	
Pöytäkirja on tarkas- tettu ja todettu kokouk- sen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelyleh- det on samalla varus- tettu nimikirjaimillamme	Allekirjoitukset  Inkeri Palmio  Ilkka Korhonen	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on 28.10.2022 nähtävillä Keiteleen kunnan verkkosivuilla ja teknisessä toimistossa.  Virka-asema pöytäkirjanpitäjä Allekirjoitus	

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
33	1–4	Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukainen lausunto, Tervo
34	5–9	Savo-Pielisen jätelautakunnan taksamuutokset, Tervo, Vesanto
35	10–12	Ympäristönsuojelumääräykset
36	13	Ympäristötoimen raportit toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2022, Keitele
37	14	Ympäristötoimen raportit toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2022, Tervo
38	15	Ympäristötoimen raportit toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2022, Vesanto
39	16	Ympäristötoimen talousarvio 2023, Tervo
40		Muovin käsittely maa- ja marjajätealueilla sekä eläinsuojissa
41	17	Tiedoksi ilmoitusasiat
42	18–21	Tiedoksi viranhaltijapäätökset

OIKEUDENKÄYNNISTÄ HALLINTOASIOISSA ANNETUN LAIN 42 §:N MUKAINEN LAUSUNTO, TERVO

Ymp.ltk
33 §

Vaasan hallinto-oikeus pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 42 §:n mukaista lausuntoa 28.10.2022 mennessä (lisääikää myönnetty yksi päivä). Kyseisen lainkohdan 1 momentin mukaan: "Päätöksen tehneen viranomaisen on hallintotuomioistui-
men pyynnöstä annettava selostuksensa asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä."

Väinö Tikkaselle myönnettiin Nilakan ympäristölautakunnan päätöksellä 12.5.2022 § 17 maa-aines- ja ympäristölupa kalliokiviaineksen ottoon Hautalahdessa sijaitsevalla tilalla Honkala (844-402-10-2). Lupa myönnettiin 10 vuoden ajalle ja 70 000 m³ ktr kokonaisottomäärälle. Lisäksi hakijalle myönnettiin toiminnan aloittamislupaa lupapäätöksen muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain (527/2014) 199 §:n mukaisesti. Haettua lupaa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (MURAU-
asetus, 800/2010) 3 §:stä poikkeamiseksi ei voitu myöntää.

Maa-aines- ja ympäristölupaa korjattiin hallintolain (434/2003) 50 §:n mukaisesti, koska lupapäätöksessä (12.5.2022 § 17) ottotaso nostettiin kahdella metrillä eli samaan tasoon kuin muu ottamisalue. Perusteena oli riittävä suojakerroksen varaaminen mahdolliseen pohjaveden pintaan sekä maisemoinnin helpottuminen myöhemmin. Lisäksi luvanhakija oli suostuvainen ottamaan vastuulleen ottomäärältään pienemmän luvan, koska kyseinen maa-aineslupa on todennäköisesti hänen toiminnassaan viimeinen. Lupapäätös jäi ottotason nostamisen jälkeen virheelliseksi, koska ottomäärän vähentymisen myötä pienenevät myös vakuus- ja valvontamaksut. Lupapäätöstä korjattiin ottomäärän (10 vuoden aikana 39 000 m³ ktr) sekä vakuus- ja valvontamaksujen osalta Nilakan ympäristölautakunnan päätöksellä 2.6.2022 § 25.

Väinö Tikkanen valitti maa-aines- ja ympäristöluvastaan Vaasan hallinto-oikeuteen, koska Nilakan ympäristölautakunta ei myöntänyt lupaa poiketa MURAU-asetuksen 3 §:n suojaetäisyydestä. MURAU-asetuksen 3 §:n 2 momentin mukaisesti kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Kolmannessa momentissa annetaan poikkeusmahdolli-

suus suojaetäisyydestä vain sillä perusteella, että toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla toiminta rakennukseen tai muita teknisiä keinoja käyttäen luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta häiriöille alttiissa kohteessa ei ylitä asetuksen 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja.

Kyseessä oleva, maisemoitavaksi vaadittu pystysuora kallioseinämä sijaitsee noin 190 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta. Viranomaisen käyttämien tietokantojen mukaan lähimmän häiriintyvän kohteen olotila on voimassa oleva ja vakiutuinen asuinkiinteistö. Tällä hetkellä kiinteistöllä ei kuitenkaan kiinteistön omistajien mukaan tosiasiallisesti asuta. Lieventävänä asianhaarana mainittakoon, että puusto ja kasvillisuus vaimentavat hieman pihaan maa-ainesalueelta kantautuvaa melua.

Lausunnon liitteenä ovat Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Nilakan ympäristölautakunnalle, luvanhakijan valitus sekä valituksen täydennys liitteineen ja ympäristönsuojelutarkastajan käymää keskustelua Ympäristöministeriön edustajan kanssa olennaisilta osin.

Liitteet:

Liite 1. Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Nilakan ympäristölautakunnalle

Liite 2. Väinö Tikkasen valitus 16.6.2022 liitteineen

Liite 3. Väinö Tikkasen valituksen täydennys 18.6.2022 liitteineen

Liite 4. Katariina Haavanlammin (YM) ja ympäristönsuojelutarkastajan sähköpostiketju

Päätösesitys:

Päätöksessään MURAU-asetuksen 3 §:ää koskevasta poikkeusluvasta, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen arvioi, että mikäli noin 190 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta murskattaisiin ja louhittaisiin MURAU-asetuksen 8 §:n mukaisten aikarajojen mukaisesti, ei voida osoittaa, että 7 §:n mukaiset ulkomelulle asetetut raja-arvot eivät ylittyisi. Esimerkiksi hakijan toimitamissa hakemusasikirjoissa perusteltiin yli 300 metrin suojaetäisyyttä riittävänä nojaamalla Suomen ympäristökeskuksen julkaisussa Ympäristöasioiden hallinta kiviainestuotannossa annettuun esimerkkiin, jossa kahdelle sivulle on sijoitettu 10 metriä korkeat esteet 25 metrin etäisyydellä murskauskäytöstä (varastokasat ja louhintarinta). Laskentakorkeutena on käytetty mp+2 metriä ja maanpinta on pehmeä. Esimerkin mukaan äänitaso laskee esteiden vaikutuksesta 55 dB:n alapuolelle noin 270 metrin matkalla ja 45 dB:n alapuolelle noin 400 metrin matkalla (matkat murskaamon sijoituspaikasta). Suunnissa missä ei ole esteiden vaikutusta, äänitaso laskee 55 dB:n alapuolelle noin 450 metrin matkalla.

Annettujen asiakirjojen perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen lausuu, että MURAUS-asetuksen 3 §:ää koskeva poikkeuslupa tuli jättää myöntämättä, koska hakemusasiakirjoissa annettujen laskelmaesimerkkien perusteella ei ole perusteita olettaa, että MURAUS-asetuksen 7 §:n mukaiset raja-arvot eivät ylittyisi. Tällöin olisi kohtuutonta vaatia luvanhakijaa tilaamaan melumittaukset, mikäli aineisto viittaa siihen, että mittaukset osoittaisivat oletuksen toteen. Näin ollen alle 300 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta louhiminen ei ole MURAUS-asetuksen 3 §:n mukaan mahdollista edes maisemointitarkoituksessa.

Johtopäätöksen perusteena käytettiin myös sitä, että selvitysvaiheessa ympäristönsuojelutarkastaja kävi asiasta keskustelua Ympäristöministeriön lainsäädäntöneuvos Katariina Haavanlammin kanssa, jonka olennaisin vastaus (sähköposti 20.1.2022) on esitetty liitteenä 4. Haavanlammin mukaan virallista menettelyä lähimmän häiriintyvän kohteen asumattomaksi toteamiseen ei ole vielä olemassa, mutta ehkä sellaisesta voitaisiin sopia tai säätää. Tähän erityisesti tarvittaisiin Vaasan hallinto-oikeuden näkemystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa. Haavanlammi nosti kuitenkin viestissään esiin KHO:n vuosikirjapäätöksen (KHO:2015:51), jonka mukaan: " - 300 metrin vähimmäisetäisyysvaatimus asuinrakennuksiin oli louhinnan osalta ehdoton. Sillä, että naapurikiinteistöjen omistajat eivät vastustaneet hanketta tai että mainitun asetuksen mukaiset melutason raja-arvot eivät hakijan esittämän selvityksen mukaan ylittyneet lähimmillä asuinkäytössä olevilla kiinteistöillä, ei ympäristönsuojelulain 41 §:n 1 momentin mukaan ollut merkitystä asian arvioinnissa." Näin ollen päätös Haavanlammin mukaan tukee sitä johtopäätöstä, ettei ole mahdollista asuinkäytössä olevan kohteen omistajan tai hänen edunvalvojansa kanssa sopimalla saada luvan myöntämisen edellytyksiä täytetyksi.

Valmistelija, Esittelijä:
Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös: Hyväksytään esityksen mukaisesti.

LAUSUNTO SAVO-PIELISEN JÄTELAUTAKUNNAN JÄTETAKSALUONNOKSISTA,
TERVO, VESANTO

Ymp.ltk
34 §

Savo-Pielisen jätelautakunta on varannut jätelautakunnan toimialueen kunnille sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille mahdollisuuden antaa lausunto jätetaksojen muutoksesta 7.11.2022 mennessä.

Jätmaksuilla katetaan kaikki kunnallisen jätehuollon kustannukset. Taksan korotustarvetta aiheuttaa erityisesti Jätekuon kilpailuttamien jätteenkuljetusten kustannusten nousu. Tietyiltä osin myös jätteen käsittelyn kustannukset ovat nousseet. Osin käsittelyhinnat voidaan pitää kuitenkin ennallaan. Jätehuollon kokonaiskustannuksissa on otettava huomioon myös muuttuneen jätelain säädännön ja uudistuvien jätehuoltomääräysten uudet vaatimukset sekä jätehuollon palveluverkostoon tehtävät muutokset.

Jätmaksujen tasoon vaikuttaa palvelu- ja kustannusmuutosten lisäksi kunnallisen jäteyhtiön toimintaympäristö. Lainsäädäntömuutosten myötä kunnan vastuu jätehuollossa on viime vuosina supistunut ja kuntiin sidosyksikköasemassa toimivan yhtiön mahdollisuus toimia markkinoilla on kaventunut. Lisäksi kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvien jätehuoltopalvelujen tarjoaminen tulee vähenemään aikaisemmasta. Kunnallisessa jäteyhtiössä ei voidaakaan nojata epävarmaan yritysten jätehuoltopalvelujen tuloon, vaan tavoitteena on kustannusvastaava perustoiminta, jossa kotitalouksien ja kuntien jätmaksut kattavat niille järjestettyjen palvelujen kustannukset.

Kotitalouksien jätmaksu koostuu uudessakin taksassa asuinhuoneisto- ja vapaa-ajan asuntokohtaisesta perusmaksusta ja tämän lisäksi tulevasta järjestetyn jätehuollon maksusta. Suunniteltujen taksamuutosten myötä kotitalouksien jätehuoltopalvelujen kustannuksiin tulee tyypillisesti noin 0,75-1,20 euron korotus kuukausitasolla. Korotuksen suuruuteen vaikuttaa se, millaiset jätehuoltopalvelut kiinteistöllä on ja miten paljon jätettä kiinteistöllä syntyy.

Asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjen perusmaksuilla katetaan jäte-neuvonta ja viestintä sekä kaikkien kotitalouksien käytössä oleva palveluverkosto, kuten lajitteluasemien ylläpito, Jätekuon ekopisteet ja vaarallisten jätteiden vastaanotto. Uutena perusmaksulla katetaan myös poistotekstiilien vastaanotto ja käsittely, jota on aloitettu tänä vuonna kokeiluna ja joka laajenee ensi vuonna jätelain vaatimusten mukaisesti. Poistotekstiilien keräys ja vaarallisten jätteiden käsittelykustannusten nousu kasvattavat perusmaksulla katettavia kuluja. Tämän vuoksi vakituisten asuntojen perusmaksua esitetään korotettavaksi 2,75 euroa vuodessa ja vapaa-ajan

asuntojen 1,50 euroa vuodessa. Perusmaksut ovat kaikissa kunnissa yhtenäiset.

Järjestetyn jätehuollon maksuja on tarkoitus korottaa seuraavasti: Sekajäteastioiden tyhjennyshintoihin astiakoosta riippuen 4–10 %:n korotus, johtuen jätteenkuljetuksen kustannusten kasvamisesta. Samasta syystä ovat nousemassa biojätteen, muovi-, kartonki- ja lasipakkausten sekä metallin tyhjennyshinnat vajaan 13 %:n verran. Erilliskerättävien jätteiden hinnat pidetään kuitenkin sekajätteen tyhjennyshintoja alhaisempina, jotta taksa säilyy kannustavana erilliskerättävien jätteiden kierrätystä ajatellen. Kunnan toissijaiseen jätehuollon järjestämisvastuuseen kuuluvien asiakkaiden jäteastioiden tyhjennyshinnat ovat pääosin yhtenäiset kotitalousasiakkaiden kanssa. Yritysasiakkaiden maksut ovat kuitenkin osin kotitalouksien maksuja korkeammat, koska kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvien asiakkaiden maksuja ei milloin osin kompensoida muilla maksuilla. Kuljetuskustannusten nousu aiheuttaa nostopainetta myös lisäpalveluille, lajitteluasemien pienkuormille ja jätekeskuksella vastaanotettaville suuremmille jätteille. Saostus- ja umpisäiliölietteiden käsittelymaksuja esitetään korotettavaksi noin 3,5 %. Maksun korotukset ovat tarpeen, jotta kunnallisilla jätevedenpuhdistamoilla voidaan kattaa kohonneita käyttökustannuksia. Lisäksi maksukorotuksella katetaan Jätekuoron kasvaneita kustannuksia, joita on aiheutunut mm. tietojärjestelmien kehittämisestä.

Liitteet:

- Liite 5. Kirje kuntiin, jätetaksaluonnokset 2023
- Liite 6. Jättemaksujen kehitys 2015–2023
- Liite 7. Taksaluonnos, voimaan 1.1.2023 alkaen
- Liite 8. TSV-taksaluonnos, voimaan 1.1.2023 alkaen
- Liite 9. Jv-lietetaksaluonnos, voimaan 1.1.2023

Päätösesitys:

Tervon ja Vesannon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen lausuu, että Savo-Pielisen jätelautakunnan esitystä 1.1.2023 voimaantulevista jätetaksoista on pidettävä kannatettavana. Jätehuolto on kunnille välttämätön palvelu, jonka kustannuksiin heijastuvat erityisesti muihinkin toimintoihin vaikuttava kuljetuskustannusten kasvu.

Taloudellinen motivaattori kierrättämisen edistämisessä on tehokas, mutta samalla herää huoli heidän puolestaan, joilla ei ole varaa tai muuten mahdollisuutta haja-asutusalueella kuljettaa erillis-kerättäviä jätteitään pitkää matkaa keräyspisteelle tai hankkia kompostoria, jolloin sekajätteen hintojen korotus tuntuu heidän taloustilanteessaan selkeämmin.

Valmistelija, Esittelijä:
Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös: Hyväksytään esityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYKSET

Ymp.ltk
35 §

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen käynnistettiin Nilakan ympäristölautakunnan päätöksellä 28.1.2021 § 3. Tällöin päätettiin päivittää ympäristönsuojelumääräykset viranhaltijatyönä, kuulla kuntalaisten ehdotuksia valmistelua koskien ja lähettää määräysten valmistelu tiedoksi kunnanhallitukseen ja -valtuustoihin. Käytännössä kuntalaisten osallistumismahdollisuuden varmistamiseksi laadittiin kysely, jolla ehdotuksia kerättiin. Kyselyn vastauksia hyödynnettiin ympäristönsuojelumääräysten valmistelussa.

Ympäristönsuojelumääräysluonnos perusteluineen voidaan tuoda ympäristölautakunnan käsittelyyn ja mahdollisesti asetettavaksi lausuntokierrokselle.

Ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 202 §:n mukaisesti kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (kunnan ympäristönsuojelumääräykset).

Määräykset eivät voi koskea:

- 1) luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa;
- 2) 31 §:ssä tarkoitettua koeluonteista toimintaa;
- 3) 120 §:ssä tarkoitettuja poikkeuksellisia tilanteita;
- 4) 136 §:n 1 momentissa tarkoitettua pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamista koskevaa ilmoitusmenettelyä;
- 5) puolustusvoimien tai rajavartiolaitoksen toimintaa.

Määräykset voivat koskea:

- 1) toimia, rajoituksia ja rakennelmia, joilla ehkäistään päästöjä tai niiden haitallisia vaikutuksia;
- 2) erityisen häiritsevän tilapäisen melun tai värinän torjuntaa;
- 3) toimintojen sijoittumisen ympäristönsuojelullisia edellytyksiä asemakaava-alueen ulkopuolella;
- 4) sellaisten alueiden määrittelyä, joilla ympäristön erityisen pilaantumisvaaran vuoksi on kielletty jäteveden johtaminen maahan, vesistöön taikka ojaan, lähteeseen, tekoammikkoon tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaiseen noroon;
- 5) sellaisten alueiden ja vyöhykkeiden määrittelyä, joilla lannan ja lannoitteiden sekä maataloudessa käytettävien ympäristölle haitallisten aineiden käyttöä rajoitetaan;
- 6) valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista;
- 7) vesien ja meriympäristön tilan parantamista koskevia toimia, jotka ovat vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun

lain mukaisen vesienhoitosuunnitelman tai merenhoitosuunnitelman mukaan tarpeellisia.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen ympäristönsuojelumääräyksestä siinä mainituin perustein.

Ympäristönsuojelulain 203 §:ssä on säädetty menettely kunnan ympäristönsuojelumääräysten antamiseksi. Ennen kunnan ympäristönsuojelumääräysten antamista kunnan on varattava asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle sekä tarvittaessa muille viranomaisille tilaisuus lausunnon antamiseen. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta asian käsittelyssä säädetään hallintolain (434/2003) 41 §:ssä.

Kunnan on tiedotettava ympäristönsuojelumääräyksistä yleisesti siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan. Määräykset on oltava saatavilla kunnan tietoverkkosivulla. Ne on lisäksi toimitettava tiedoksi asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle ja valtion ympäristölupaviranomaiselle.

Liitteenä ovat ympäristönsuojelumääräysluonnos perusteluineen ja liitteineen.

Liitteet:

Liite 10. Ympäristönsuojelumääräysluonnos

Liite 11. Ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perustelut

Liite 12. Ympäristönsuojelumääräysluonnoksen liitteet, pohjavesi-alueet

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta hyväksyy ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perusteluineen ja asettaa sen lausuntokierrokselle siten kuin YSL 203 §:ssä säädetään.

Tarkemmin ottaen, ympäristölautakunta päättää:

- asettaa ympäristönsuojelumääräysten luonnoksen perusteluineen nähtäville toimialueen kuntien verkkosivuille
- ilmoittaa ympäristönsuojelumääräysten luonnoksen nähtävillä olosta toimialueen kuntien ilmoitustaululla sekä Paikallislehti Sisä-Savossa ja Pielavesi-Keitele -lehdessä
- pyytää ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta lausunnot Pohjois-Savon ELY-keskukselta, Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Pohjois-Savon pelastuslaitokselta, toimialueen kuntien terveydensuojeluviranomaiselta ja jätehuoltoviranomaisilta sekä toimialueen kuntien rakennusvalvonnalta. Toimialueen kunnilta ja lähikuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta pyydetään myös lausunnot. Lisäksi ympäristönsuojelumääräysten

nähtävillä oloaikana järjestetään yksi tai useampi yleisötilaisuus, jossa annetaan asiasta kiinnostuneille mahdollisuus esittää kysymyksiä ympäristönsuojelumääräyksiin liittyen ja tulla asiassa kuulluksi.

Valmistelija, Esittelijä:
Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös: Hyväksytään esityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖTOIMEN RAPORTIT TOIMINNASTA JA TALOUSARVION TOTEUTUMI-
SESTA AJALLA 1.1.–30.6.2022, KEITELE

Ymp.ltk
36 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Keiteleen kunnan ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.–30.6.2022 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta on esitetty liitteessä 13.

Liitteet:

Liite 13. Ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.–30.6.2022 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta, Keitele

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen Keiteleen ympäristötoimen raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalta 1.1.–30.6.2022.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään esityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖTOIMEN RAPORTIT TOIMINNASTA JA TALOUSARVION TOTEUTUMI-
SESTA AJALLA 1.1.–30.6.2022, TERVO

Ymp.ltk
37 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Tervon kunnan ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.–30.6.2022 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta on esitetty liitteessä 14.

Liitteet:

Liite 14. Ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.–30.6.2022 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta, Tervo

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen Tervon ympäristötoimen raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalta 1.1.–30.6.2022.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään esityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖTOIMEN RAPORTIT TOIMINNASTA JA TALOUSARVION TOTEUTUMI-
SESTA AJALLA 1.1.–30.6.2022, VESANTO

Ymp.ltk
38 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Vesannon kunnan ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.–30.6.2022 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta on esitetty liitteessä 15.

Liitteet:

Liite 15. Ympäristötoimen raportti ajalta 1.1.–30.6.2022 toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta, Vesanto

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen Vesannon ympäristötoimen raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalta 1.1.–30.6.2022.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään esityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖTOIMEN TALOUSARVIO 2023, TERVO

Ymp.ltk
39 §

Kuntalain (410/2015) 110 §:n mukaisesti kunnan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä kunnan valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan.

1.1.2019 voimaan tulleella sopimuksella sopijakunnat ovat sopineet rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisestä Keiteleen, Tervon ja Vesannon kuntien alueella. Sopimuksen mukaisesti sopijakunnat varaavat tarvittavat määrärahat ja tuloarviot oman kuntansa talousarvioon. Ympäristölautakunnan alaisesta toiminnasta saatavat tulot, kuten rakennusvalvontamaksut, ympäristölupamaksut jne. kohdennetaan lupakohteen sijaintikuntaan. Lautakunta ja sen alaiset viranhaltijat toteuttavat lautakunnan tehtäväalueeseen kuuluvia tehtäviä sopijakuntien valtuustojen hyväksymissä talousarvioissa osoitettujen määrärahojen puitteissa.

Voimassa olevan sopimuksen mukaisesti ympäristönsuojelun kustannukset jaetaan aiheutumiskustannusperiaatteella. Kukin kunta vastaa oman henkilöstönsä palkkaus-, koulutus-, väline yms. kustannuksista. Kustannukset tasataan työajanseurannan perusteella kahtena sopimusvuonna 4 kk:n välein, jonka jälkeen puolivuositain.

Lautakunnan kokouspalkkiot ja matkakulut jaetaan kuntien kesken aiheutumisperiaatteen mukaan.

Ympäristönsuojelutarkastajan virka on sopijakuntien yhteinen ja ympäristönsuojelutarkastajan sekä ma. ympäristönsuojelutarkastajan työnantajavelvoitteet ovat Tervon kunnalla. Kunnan eri toimielimet valmistelevat ehdotuksensa talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi kunnanhallituksen antaman ohjeistuksen perusteella.

Ympäristönsuojelun osalta toimintakulut laskevat vuonna 2023 määräaikaisen ympäristönsuojelutarkastajan määräajan päättyessä vuoden loppuun. Ympäristönsuojelun henkilöstöön kuuluu tällöin ympäristönsuojelutarkastaja ja toimistosihteeri 20 %:n työpanoksella. Toimintakulut muodostuvat suurimmaksi osaksi henkilöstö- ja ICT-palvelukustannuksista.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

JP

AV

Tervon kunnan ympäristönsuojelun toimintakuluiksi talousarviovuodelle 2023 esitetään yhteensä 70 830,00 euroa sekä toimintatuotoiksi 54 130,00 euroa. Rakennusvalvonnan toimintakuluiksi esitetään 51 770,00 euroa ja toimintatuotoiksi 17 000,00 euroa.

Ympäristönsuojelun painopistealueet vuodelle 2023 ovat ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman toteuttaminen sekä päivitettyjen ja yhtenäisten kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten voimaan saattaminen. Pohjavesien suojelusuunnitelman päivittäminen aloitetaan. Ympäristönsuojeluviranomaisen lupa- ja valvontataksaa sekä maa-ainestaksaa tarkastetaan ja päivitetään tarpeellisilta osin.

Ympäristönsuojelupalveluiden järjestämistä ja sähköisiä palveluja kehitetään sopijakuntien kesken laadukkaiden ja kestävien ympäristönsuojelupalveluiden varmistamiseksi.

Liitteet:

Liite 16. Ympäristötoimen talousarvio 2023, Tervo

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta hyväksyy ja merkitsee tiedokseen Tervon kunnan ympäristötoimen talousarvion 2023.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään esityksen mukaisesti.

MUOVIN KÄSITTELY MAA- JA MARJATILOILLA SEKÄ ELÄINSUOJISSA

Ymp.ltk
40 §

Viimeisen vuoden aikana kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on valvontatyössään kiinnittänyt huomiota muovin käsittelyyn maa- ja marjatiiloilla sekä eläinsuojissa. Lisäksi muovin, ja yleisesti jätteenkäsittelyn, tiimoilta on tullut useita ilmoituksia, joiden perusteella on suoritettu valvontakäyntejä. Ilmoitusten joukossa on myös ns. vanhoja tapauksia, joiden teon aikaan nykyinen tai sitä edeltänyt jätelaki eivät olleet voimassa. Näiden tapausten osalta tulisi selvittää, kuinka valvontaviranomaisessa tulisi lainsäädäntöä tulkita.

Jätteen polttaminen ja hautaaminen maahan on kielletty Savo-Pielisen jätehuoltomääräysten (voimaantulo 1.4.2019) 21 ja 22 §:n mukaisesti sekä Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan jätehuoltomääräysten (voimaantulo 1.2.2016) 20 ja 21 §:n mukaisesti. Lisäksi kyseiset menettelyt eivät täytä jätelain (JL, 646/2011) 1 §:ssä annettua tarkoitusta "edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista". Jätelain 8 §:ssä on säädetty yleinen velvollisuus noudattaa etusijajärjestystä, jonka mukaan syntyvän jätteen määrää on ensisijaisesti vähennettävä, toissijaisesti valmistettava syntynyt jäte uudelleen käyttöä varten tai kierrätettävä se tai hyödynnettävä se muulla tavoin, kuten energiana. Loppusijoittaminen eli loppukäsittely on mahdollista vain, mikäli hyödyntäminen millään tavalla ei ole mahdollista.

Jätteestä ja jätteen toimittamisesta asianmukaiselle vastaanottajalle on vastuussa jätteen haltija (JL 28–30 §), jolla tarkoitetaan jätteen tuottajaa, kiinteistön haltijaa tai muuta, jonka hallussa jäte on (JL 6 § 1 mom kohta 11).

Nykyinen jätelaki, jossa edellä mainitut säännökset on annettu, on tullut voimaan vuonna 2011. Jo vuonna 1993 voimaantullut jätelaki (1072/1993) on sisältänyt suunnilleen samansisältöisenä mm. jätteenhaltijan jätteenkuljetuksen järjestämisvelvollisuuden (8 §), kiellon käsitellä jätettä hallitsemattomasti ja jätteen hylkäämiskiellon (6 § 1 mom kohta 6) sekä velvollisuuden luovuttaa jäte asianmukaiselle ja mahdollisesti luvanvaraiselle vastaanottajalle (15 §). Etusijajärjestys on mainittu muodossa: "ensisijaisesti on pyrittävä hyödyntämään jätteen sisältämä aine ja toissijaisesti sen sisältämä energia". Lisäksi jäte on tullut hyödyntää, jos se on teknisesti mahdollista ja jos siitä ei aiheudu kohtuuttomia lisäkustannuksia verrattuna muulla tavoin järjestettyyn jätehuoltoon. (6 § 1 mom kohdat 2 ja 3)

Nykylainsäädännön antamat instrumentit roskaantumistapausten ratkaisemiseen ovat roskaamiskielto, roskaajan siivoamisvelvollisuus, toissijainen siivoamisvelvollisuus ja siivoamisesta määrääminen (JL 72–75 §). Instrumentit noudattelevat vuonna 1993 voimaantulleen jätelain 19–21 pykälää.

Päätösesitys:

Kunnan ympäristönsuojelutarkastaja ehdottaa, että jätevalvontaan annetaan Nilakan ympäristölautakunnan toimesta jätevalvontaa selkeyttävä linjaus.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään esitystä muuttaen:

Asia jätetään pöydälle, kunnes valtakunnan tason selvitystä on saatu.

TIEDOKSI ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk

41 §

Ympäristönsuojelu

- Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentin mukainen poikkeuslupa koskien rauhoitettujen lintulajien pyydystämistä ja tappamista

Keiteleen kunta

- kehotus- ja kuulemiskirjeet tyhjennysväleistä, 6 kpl
- kehotus- ja kuulemiskirjeet järjestettyyn jätehuoltoon liittymisestä, 6 kpl
- Keiteleen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailutulokset 8.8.2022
- lausunto rakennusjätteen käsittelystä ja purkutyön jätehuollosta, 1 kpl
- tarkastuspöytäkirja, 15 kpl
- Pohjois-Savon ELY-keskuksen pyytämä selvitys toiminnanharjoittajalta ja sähköpostikeskustelu, 1 kpl
- uusintanäytteet kaivovedestä, 2 kpl

Tervon kunta

- Pohjois-Savon ELY-keskuksen vastaus ojitusilmoitukseen
- loppukatselmuspöytäkirja, 1 kpl
- tarkastuspöytäkirja, 3 kpl
- Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto toiminnan kehittämistä ja tuotannon ylösajosta, Nilakkalohi Oy
- Pohjois-Savon ELY-keskuksen tarkastuspöytäkirja, Nilakkalohi Oy
- Pohjois-Savon ELY-keskuksen vastaus ruoppausilmoitukseen, 2 kpl

Vesannon kunta

- lausunto mahdollisesti harjoituspolnettavan kohteen ympäristöolosuhteista, 1 kpl
- lausunto jätevesijärjestelmästä, 2 kpl
- tarkastuspöytäkirja, 3 kpl
- Vesannon jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailutulokset 30.8.2022

Rakennusvalvonta

- katselmuspöytäkirja, 1 kpl

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Liitteet:

Liite 17. Ilmoitusasiat

Päätösesitys: Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös: Hyväksytään esityksen mukaisesti.

TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk
42 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelu

- maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupapäätös, Eimeko Oy
- melupäätös, 1 kpl

Rakennusvalvonta

Keiteleen kunta

- viranhaltijapäätökset 12.9.–30.9.2022

Tervon kunta

- viranhaltijapäätökset 1.1.2022–24.10.2022

Vesannon kunta

- viranhaltijapäätökset 1.1.2022–12.9.2022

Liitteet:

Liite 18. Viranhaltijapäätökset, ympäristönsuojelu

Liite 19. Viranhaltijapäätökset, Keiteleen rakennusvalvonta

Liite 20. Viranhaltijapäätökset, Tervon rakennusvalvonta

Liite 21. Viranhaltijapäätökset, Vesannon rakennusvalvonta

Otto-oikeuden osalta viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §).

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuksi.

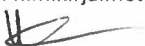
Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Ko. viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §). Pykälän pöytäkirjan pitäjänä toimii ympäristölautakunnan puheenjohtaja.

Päätös:

Hyväksytään esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

7P 

OIKAISUVAA- TIMUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuk- sen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät:
Oikaisuvaati- mus- viranomainen	Nilakan ympäristölautakunta Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
Oikaisuvaati- mus- oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaati- mus- aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän ku- luessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan vii- meisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettä- essä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päi- vän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhani- nusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäi- vänä sen jälkeen.
Oikaisuvaati- muksen muoto ja si- sältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaati- muksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköi- senä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
MUUTOKSEN- HAKUKIELTO	Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §). Pykälät: 33–42

	Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta. Pykälät ja valituskieltojen perusteet: 33–42
--	--

VALITUS-OSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puhelin: 029 56 42500 (vaihe) Fax: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Pykälät
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: - asianosaisella; - kunnan jäsenellä; - rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; - toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; - elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella - toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; - muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöskuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §)

	Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

VALITUSOSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, PL 204, 65101 Vaasa Puh. 029 56 42780 Fax. 029 56 42760 Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi Virka-aika 8.00 - 16.15 Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax. Pykälät:
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: 1) asianosaisella; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; 5) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

	1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.