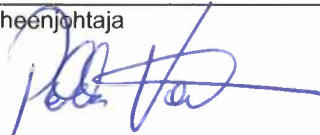


KOKOUSAIKA	Maanantaina 27.3.2023 kello 16.15–17.05	
KOKOUSPAIKKA	Wanha Meijeri, Wanha Meijerintie 6, 72600 Keitele	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Hirviheimo Marjut Kaunisaho Ari Kaunisaho Lauri Koskinen Saara Kärkkäinen Matti poissa Laitinen Liisa Laukkanen Jari poissa Metso Marko Nuutinen Ari Paananen Jari Paananen Markku Pellikka Minna Ryhänen Eero poissa Räty Eeva Tabell Helena Tyni Sirpa Utriainen Joni Vesterinen Pekka Vuorela Olli Laulainen Jaana Ylitalo Jarmo Siekkinen Veli-Matti II varapuheenjohtaja I varapuheenjohtaja puheenjohtaja varahlö / Kärkkäinen M varahlö / Laukkanen J varahlö / Ryhänen E	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Savolainen Emilia Kinnunen Airi kunnanjohtaja hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	§ 15	
ASIAT	§§ 15–19	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS- TUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta)	Pöytäkirja tarkastetaan Keiteleen kunnanvirastossa 29.3.2023. Pöytäkirjantarkastajien valinta § 16.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Pöytäkirjanpitäjä   Pekka Vesterinen Airi Kinnunen	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika Keitele, 29.3.2023 Allekirjoitukset   Markku Paananen Joni Utriainen	
Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.		
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Keiteleen kunnantoimisto, 29.3.2023 klo 14.00–16.00 Kunnan verkkosivut Virka-asema pöytäkirjanpitäjä  Allekirjoitus	

KÄSITELLYT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
15		KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
16		PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA
17	1, 2	PALVELUYHTIÖ VIISARIT OY / PÄÄOMITUSPYYNTÖ
18		TIEDOKSI ESITETTÄVÄT ASIAT
19		MUUT ASIAT

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

MP

Ju

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Valtuusto
15 §

Tätä kokousta koskeva kuulutus, jossa on lisäksi ollut luettelo käsiteltävistä asioista, on julkipantu kunnan ilmoitustaululle ja kunnan verkkosivuille 22.3.2023 kuulutuksella ja lähetetty samanaikaisesti valtuutetuille.

Lisäksi kokouksesta on kuulutettu 22.3.2023 ilmestyneessä Pielavesi-Keitele -lehdessä.

Päätös:

Nimenhuudossa todettiin, että paikalla olivat muut valtuutetut, paitsi Matti Kärkkäinen, Jari Laukkanen ja Eero Ryhänen. Matti Kärkkäisen tilalla varavaltuutettu Jaana Laulainen, Jari Laukkasen tilalla varavaltuutettu Jarmo Ylitälo ja Eero Ryhäsen tilalla varavaltuutettu Veli-Matti Siekkinen.

Valtuuston kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien valtuutettujen määrään nähden päätösvaltaiseksi.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Emilia Savolainen,
p. 050 520 5999, s-posti: emilia.savolainen@keitele.fi

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Valtuusto
16 §

Valtuusto valitsee kaksi jäsentään tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Esitys:

Pöytäkirja tulee olla tarkastettuna keskiviikkona 29.3.2023, jolloin pöytäkirja on yleisesti nähtävänä kello 14.00–16.00.

Päätös:

Minna Pellikan esityksestä pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Markku Paananen ja Liisa Laitisen esityksestä Joni Utriainen.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Emilia Savolainen,
p. 050 520 5999, s-posti: emilia.savolainen@keitele.fi

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

MP JU

PALVELUYHTIÖ VIISARIT OY / PÄÄOMITUSPYYNTÖ

K.hall.

191 § 12.12.2022

Palveluyhtiö Viisarit Oy on Keiteleen, Tervon ja Vesannon kuntien yhteisomistama teknisen toimialan palveluyhtiö. Keiteleen kunta omistaa yhtiöstä 35 %. Yhtiössä ei ole mukana yksityistä pääomaa.

Palveluyhtiö Viisarit Oy on aloittanut toimintansa 1.1.2020. Yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiön toimialaan kuuluu tuottaa ja myydä:

- kiinteistönhoidon ja aluehoidon palveluita,
- välinehuollon, puhtaanapidon ja siivouksen palveluita,
- vesi- ja viemärilaitospalveluita,
- kaukolämpöpalveluita,
- suunnittelu-, kaavoitus-, rakennuttamis- ja valvonta sekä isännöinti- palveluita,
- em. palveluihin liittyviä erillisiä asiantuntijapalveluita.

Palveluyhtiö Viisarit Oy on jättänyt 1.12.2022 pääomitus ja osakepääomasijoituspyynnön (liitteenä 4). Palveluyhtiö Viisarit Oy on ylimääräisessä yhtiökokouksessaan 18.11.2022 päättänyt esittää pääomitusta osakkeenomistajilleen SVOP- sijoituksena omistusosuuksien suhteessa. Keiteleen kunnan 35 % omistusosuudella summa on 131 250 euroa. Lisäksi yhtiö esittää korotusta osakepääomaan omistusosuuksien suhteessa. Keiteleen kunnan 35 % omistusosuudella summa on 8 750,35 euroa.

Palveluyhtiö Viisarit Oy:n toiminta on tappiollista ja yhtiö on menettänyt pääomansa 16.5.2022 annetun rekisterimerkinnän perusteella. Osakeyhtiölain (624/2006) 8. luvun 1 § 1. momentin mukaan yhtiön oma pääoma jakautuu sidottuun omaan pääomaan ja vapaaseen omaan pääomaan SVOP-sijoitus on sekä koroton että vastikkeeton. SVOP-rahasto on nimensä mukaisesti vapaata pääomaa yhtiölle. Sijoitus voidaan palauttaa vain, mikäli osingonjaon edellytykset täyttyvät.

Osakeyhtiölain (624/2006) 11. luvun 1 § mukaan osakepääomaa voidaan korottaa merkitsemällä osakepääomaan varoja, jotka muuten kuin 1 kohdassa tarkoitettussa tapauksessa sijoitetaan yhtiöön edellytyksin, että ne merkitään osakepääomaan (osakepääomasijoitus).

Asiassa on huomioitava taloudellisia toimia koskevan päätöksen merkitys suhteessa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklassa tarkoitettuihin kielletyn valtiontuen kriteereihin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan 1 kohdan mukaan, jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

./..

PALVELUYHTIÖ VIISARIT OY / PÄÄOMITUSPYYNTÖ...

SEUT 108 artiklan 3 kohdan mukaan komissiolle on annettava tieto tuen myöntämisestä tai muuttamisesta koskevasta suunnitelmasta niin ajoissa, että se voi esittää huomautuksensa. Jos komissio katsoo, että tällainen suunnitelma ei 107 artiklan mukaan sovellu sisämarkkinoille, se aloittaa 2 kohdassa tarkoitetun menettelyn viipymättä. Jäsenvaltio, jota asia koskee, ei saa toteuttaa ehdottamiaan toimenpiteitä ennen kuin menettelyssä on annettu lopullinen päätös.

Kuntalaissa ei ole nimenomaisia säännöksiä kunnan sijoitustoiminnasta yrityksiin, vaan sitä rajoittaa yleisenä säännöksenä kunnan tehtäviä koskevakuntalain (410/2015) 7 §:n 1 momentti: kunta tai kuntayhtymä voi tuottaa järjestämisvastuulleen kuuluvat palvelut itse tai hankkia ne sopimukseen perustuen muulta palvelujen tuottajalta. Aiemmin kuvattujen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan neljän peruskriteerin (julkisia varoja kanavoidaan yrityksiin eli taloudelliseen toimintaan, tämä taloudellinen etu on valikoiva, toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua, ja se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan) kaikkien tulee täytyä, jotta tuki katsottaisiin valtiontueksi.

Pääomitus ei vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan eikä se vääristä tai uhkaa vääristää kilpailua.

Keiteleen kunnan vuoden 2022 talousarviossa ei ole varauduttu pääomittamiseen eikä osakepääoman korotukseen. (Valm kj. ES ja hj. AK)

Esitys:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se

- hyväksyy Palveluyhtiö Viisarit Oy:n osakepääoman korotuksen 8 750,35€
- pääomittaa Palveluyhtiö Viisarit Oy:tä 131 250 euron SVOP-sijoituksella
- lisää vuoden 2022 talousarvion investointiosaan 8 750,35 € osakepääoman korotukseen ja 131 250 € SVOP-sijoitukseen
- pääomittaminen edellyttää Palveluyhtiö Viisarit Oy:ltä talouden tasapainotusohjelmaa. (Esitt. kj. ES)

Päätös:

Keskustelun aikana Helena Tabell esitti, että kunnan ei tulisi pääomittaa Palveluyhtiö Viisarit Oy:tä. Esitystä ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen esittelijän esityksen.

Helena Tabell jätti asiassa seuraavan eriävän mielipiteen:

"Vastustan Viisarit Oy:n pääomitusta. Sen sijaan ehdotan Viisarit Oy:n mahdollisimman hallittua alasajon suunnittelua.

Perustelut:

./..

PALVELUYHTIÖ VIISARIT OY / PÄÄOMITUSPYYNTÖ...

- 1) Päätöksen tueksi ei ole toimitettu suunnitelmaa, jossa olisi nimetyt yksilöidyt toimenpiteet ja summat, miten pääomitus auttaisi yhtiön talouden tasapainottamisessa.
- 2) Palvelusopimus puuttuu tai ei saada budjetin valmisteluvaiheeseen. Ilman voimassa olevia palvelusopimuksia ei voida tietää, mistä maksetaan.
- 3) Palvelut ovat yskineet.
Huoli: Tilanne on paha, mutta asioiden / alasajon pitkittäminen ja taloudellisen notkahduksen siirtäminen tullee varmaan vielä kalliimmaksi.

Merkittään, että Ari Kaunisaho poistui kokouksesta klo 16.23 ennen tämän asian käsittelyä.

Merkittään, että Saara Koskinen, Pekka Vesterinen ja Lauri Kaunisaho poistuivat kokouksesta esteellisinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyyden perusteena on Palveluyhtiö Viisarit Oy:n hallituksen jäsenyys tai varajäsenyys.

Merkittään, että Liisa Laitinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 16.53

Valtuusto
43 § 19.12.2022

Liite 3, Pääomituspyyntö

Päätös:

Keskustelun aikana valtuutettu Helena Tabell Keiteleen Kristillisdemokraattien edustajana esitti, että Palveluyhtiö Viisarit Oy:n pääomitusta ei tehdä. Esitys perusteluineen on liitteenä 3a. Valtuutettu Eeva Rätty kannatti Helena Tabellin esitystä.

Valtuutettu Jarmo Ylitalo esitti, että asia jätetään pöydälle ja selvitetään, miten yhtiön talous saadaan kuntoon. Jari Paananen kannatti Ylitalon esitystä.

Puheenjohtaja totesi tehdyn kaksi kunnanhallituksen esityksestä poikkeavaa esitystä, joita on kannatettu.

Puheenjohtaja ehdotti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä Helena Tabellin esitystä kannattavat vastaavat EI ja Jarmo Ylitalon esitystä kannattavat vastaavat JAA.

Suoritetussa äänestyksessä annattiin 8 JAA-ääntä, 2 EI-ääntä ja 8 tyhjää ääntä. /..

MT

JU

PALVELUYHTIÖ VIISARIT OY / PÄÄOMITUSPYYNTÖ...

Puheenjohtaja totesi Jarmo Ylitalon esityksen voittaneen äänestyksen.

Puheenjohtaja ehdotti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen Ylitalon ja kunnanhallituksen esityksen välillä. Ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä kunnanhallituksen esitystä kannattavat vastaavat JAA ja Ylitalon esitystä kannattavat vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annattiin 11 JAA-ääntä, 6 EI-ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen kunnanhallituksen esityksen.

Eriävän mielipiteen päätökseen jättivät Jarmo Ylitalo, Helena Tabell, Jari Paananen, Eeva Rätty ja Joni Utriainen.

Äänestyspöytäkirja on osallistujaluettelossa.

K.hall.
37 § 13.2.2023

Valtuuston pääomituspäätöksen ehtona olevaan talouden tasapainotusohjelman vastauksena Palveluyhtiö Viisarit on 4.2.2023 toimittanut dia-sarjan, josta voidaan poimia seuraavat talouden tasapainottamistoimenpiteiden esimerkit:

Kustannustehokkuutta haetaan yrityksen toimintaan esimerkiksi

- Taloushallinnon ja palkanlaskennan ulkoistuksella
- Päivystyksiä yhdistämällä
- Työroolien muutoksilla ja resurssien tarkastuksilla
- ICT-kulujen karsimisella ja kilpailutuksella
- Ylimääräisestä terveystakuusta luopumisella
- Laitosten energiatehokkuutta parantamalla
- Työajoja tehostamalla
- Tilavuokrien läpikäynnillä

→ Vaikutus 50-150k€/v

Yksityiskohtaista euromääräistä ohjelmaa ei ole toimitettu.
(Valm. hj. AK)

Esitys:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy edellä mainitut tasapainotustoimenpiteet pääomituksen ehtona. (Esitt. kj. ES)

./.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

MP JU

PALVELUYHTIÖ VIISARIT OY / PÄÄOMITUSPYYNTÖ...

Päätös: Keskustelun aikana Helena Tabell esitti, että Viisarit Oy:ä ei pääomiteta, koska ei ole saatu talouden tasapainotusohjelmaa, jota pääomituksen saamiseksi edellytettiin. Jari Paananen kannatti Tabellin esitystä.

Puheenjohtaja totesi tehdyn esittelijän esityksestä poikkeavan esityksen, jota on kannatettu.

Puheenjohtaja ehdotti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä esittelijän esitystä kannattavat vastaavat JAA ja Tabellin esitystä kannattavat vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Laitinen, Metso, Paananen M ja Pellikka) ja 2 EI-ääntä (Tabell ja Paananen J).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen esittelijän esityksen.

Merkittään, että Saara Koskinen, Pekka Vesterinen ja Lauri Kaunisaho poistuivat kokouksesta esteellisinä ennen tämän asian käsittelyä. Esteellisyyden perusteena on Palveluyhtiö Viisarit Oy:n hallituksen jäsenyys tai varajäsenyys.

Valtuusto
12 § 27.2.2023

Päätös: Keskustelun aikana Minna Pellikka esitti, että asia jätetään pöydälle.

Markku Paananen, Eeva Rätty, Helena Tabell, Liisa Laitinen ja Jarmo Ylitälo kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi tehdyn kunnanhallituksen esityksestä poikkeavan kannatetun esityksen ja ehdotti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä kunnanhallituksen esitystä kannattavat vastaavat JAA ja Pellikan esitystä kannattavat vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 16 EI-ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen Pellikan esityksen asian pöydälle jättämisestä.

Äänestyspöytäkirja on osallistujaluettelossa.

Valtuusto
17 §

Liite 1, Pääomituspyyntö

./..

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

MP JU

PALVELUYHTIÖ VIISARIT OY / PÄÄOMITUSPYYNTÖ...

Päätös:

Keskustelun aikana valtuutettu Helena Tabell esitti, että pääomituspyyntöä ei hyväksytä. Esityksen perustelut ovat liitteenä 2. Esitystä kannattivat Joni Utriainen ja Eeva Rätty.

Puheenjohtaja totesi tehdyn kunnanhallituksen esityksestä poikkeavan esityksen, jota on kannatettu. Puheenjohtaja ehdotti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, jossa kunnanhallituksen esitystä kannattavat vastaavat JAA ja Helena Tabellin esitystä kannattavat vastaavat EI.

Ehdotus hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 14 JAA-ääntä, 3 EI-ääntä ja 2 TYHJÄ-ääntä.

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen kunnanhallituksen esityksen. Äänestyspöytäkirja on läsnäololuettelossa.

Valtuusto päätti lisätä päätökseen seuraavan ponnen: Vuoden 2023 lopussa tarkastellaan yhtiön tilannetta vuodelle 2024 ja katsotaan, onko yhtiön talous tervehtynyt.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Emilia Savolainen,
p. 050 520 5999, s-posti: emilia.savolainen@keitele.fi

TIEDOKSI ESITETTÄVÄT ASIAT

Valtuusto
18 §

Kunnanjohtaja tiedotti valtuustolle, että
teollisuusalueen asemakaavoitusta on aloitettu.

Esitys:

Merkitään valtuuston tietoon saatetuksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Emilia Savolainen,
p. 050 520 5999, s-posti: emilia.savolainen@keitele.fi

MUUT ASIAT

Valtuusto
19 §

Ei ollut.

Esitys:

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

MP JU

OIKAISUVAATI-MUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät:
Oikaisuvaatimus- viranomainen	
Oikaisuvaatimus- oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaatimus- aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja hallintovalituksen alaisista asioista 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määrääjän viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Oikaisuvaatimuk- sen muoto ja si- sältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
MUUTOKSENHA- KUKIELTO	Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §). Pykälät: Hallintolainkäyttöl. 5 §:n muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

VALITUSOSOI-TUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.	
Valitus-viranomainen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthinkatu 64, PL 1744, 70101 Kuopio Puh. 029 564 2502, Fax 029 564 2501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi	Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: 15–17. Hallintovalitus, pykälät:	
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax	Pykälät
Valitusoikeus	Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on lain mukaan valitusoikeus asiassa.	
Valitusaika	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.	
Valitusperusteet	Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (HLainkäyttöL 5 §) Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.	
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan muutosta • miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi • perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitukseen on liitettävä: • päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä • todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajan kohdasta • asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.	
Oikeudenkäynti-maksu	Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 701/1993.	