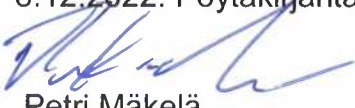
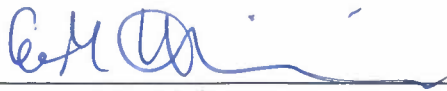


KOKOUSAIKA	Torstai 8.12.2022 kello 18.49 – 19.58	
KOKOUSAIKKA	Vesannon kunnantalo, Strandmanintie 2, Vesanto Etämahdollisuus	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Paananen, Markku Jäntti, Eeva Mäkelä, Petri Simonen, Jussi Palmio, Inkeri Makkonen, Pirjo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja varajäsen
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Heikkinen, Elisa-Maria Haikonen, Maari Kaitala, Teemu Röntynen, Tero Savolainen, Emilia Pellikka, Minna	ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, esittelijä ma. ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, etänä rakennustarkastaja rakennustarkastaja Keiteleen kunnanjohtaja Keiteleen kunnanhallituksen pu- heenjohtaja
LAILLISUUS JA PÄÄ- TÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien jäsenten määrään nähden päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§§ 43 – 48	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja - aika sekä tarkastajien valinta)	Tästä kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan 8.12.2022. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 jäsentä.  Petri Mäkelä  Eeva Jäntti	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Markku Paananen	Pöytäkirjanpitäjä  Elisa-Maria Heikkinen  Markku Paananen (48 §)
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika Vesanto 8.12.2022, Klo 20.00	
Pöytäkirja on tarkas- tettu ja todettu kokouk- sen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelyleh- det on samalla varus- tettu nimikirjaimillamme	Allekirjoitukset  Jäsen 1   Jäsen 2 	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on 9.12.2022 nähtävillä Keiteleen kunnan verk- kosivuilla ja teknisessä toimistossa.	

	ELISA-MARIA HEIKKINEN	
	Virka-asema pöytäkirjanpitäjä	Allekirjoitus

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
43	1, 2	Maa-aines- ja ympäristölupapäätös, LL Company Oy, Keitele
44	3, 4	ISAVI:n lausuntopyyntö, Riitlampi-Pohjalampi kunnostushanke, Tervo
45	5–9	Talousarvion muutosesitys vuodelle 2022, Keitele, Tervo, Vesanto
46	10	Jätehuoltoon liittymättömien kiinteistöjen kehottaminen, Keitele
47	11	Tiedoksi ilmoitusasiat
48	12–14	Tiedoksi viranhaltijapäätökset

MAA-AINES- JA YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS, KEITELE

Ymp.ltk
43 §

LL Company Oy hakee Keiteleen kunnan Hamulan kylässä sijaitsevalle tilalle Vuorimetsä (239-401-7-44) maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaista lupaa kallioulouhintaan sekä murskaukseen. Lisäksi hakija hakee lupaa aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukaisesti.

Maa-aineslupaa haetaan ottamisalueelle, jonka pinta-ala on 3,6 hehtaaria ja haettu kokonaisottomäärä on 150 000 m³ ktr. Lisäksi alue toimii ympäristöluvanvaraisten toimintojen toimintatilana (louhinta ja murskaus) sekä pintamaan ja kiviaineksen varastoalueena.

Lupaa haetaan kymmeneksi (10) vuodeksi, jolloin laskennallinen vuosittainen ottomäärä on 15 000 m³ ktr. Määrä vaihtelee vuosittain markkina- ja työtilanteen mukaan. Louhintaa ja murskausta arvioidaan tehtävän toiminta-alueella 1–2 vuoden välein. Toimintajakson pituus on noin 5–10 vuorokautta vuoden aikana. Alin ottamistaso on +134.00 (N2000). Toiminnassa ei synny merkittävää määrää hulevesiä ja pintavaluntaa. Sade- ja sulamisvedet imeytyvät murskepintaiseen, hyvin vettä läpäisevään maaperään. Louhoksen pohjalle ei anneta muodostua pintavettä kerääviä kuoppia tai lammikoita.

Hakija on tehnyt Vuorimetsä-tilan omistajan kanssa toistaiseksi voimassaolevan vuokrasopimuksen kallioaineksen ottotoimintaa varten. Vuokrasopimus on astunut voimaan 31.1.2018. Vuorimetsä-kiinteistöllä on tieoikeus pääasialliselle liikennöintireitille, Hanhivuoren metsäautotielle, sekä hätäpoistumistieksi suunnitellulle liikennöintireitille, Vuorensyrjän metsätielle.

Suunniteltu ottopaikka sijaitsee olemassa olevalla kalliokiviaineksen ottamisalueella. Keiteleen kunnanhallituksen 3.3.2008 § 37 myöntämä maa-aineslupa sekä Pielaveden, Keiteleen ja Vesannon kuntien ympäristölautakunnan 29.4.2014 § 22 myöntämä ympäristölupa kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen tilalle Vuorimetsä ovat päättyneet 3.3.2018.

Hakemuksen mukaisella toiminta-alueella ei ole voimassaolevaa yleis- tai asemakaavaa. Alueelle ei kohdistu merkintöjä Pohjois-Savon maakuntakaavan yhdistelmässä (Kuopion seudun maakuntakaava, Leppävirran pohjoisosan valtatie 5 maakuntakaava, Pohjois-Savon maakuntakaava 2030, Pohjois-Savon tuulivoimamaakuntakaava sekä Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 1. vaihe).

Liitteet:

Liite 1. Hakemusasiakirjat liitteineen ja täydennyksineen

Liite 2. Lupapäätösluonnos

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta myöntää LL Company Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainesluvan ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kalliokiven louhintaan tällä päätöksellä. Ympäristölautakunta jättää kuitenkin myöntämättä YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukaisen luvan aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaiseksi tuloa. Lupapäätöksen mukainen toiminta alkaa vasta sitten, kun lupapäätös on lainvoimainen.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

ISAVI:N LAUSUNTOPYYNTÖ, RIITLAMPI-POHJALAMPI KUNNOSTUSHANKE, TERVO

Ymp.ltk
44 §

Hautalahti-Riitlampi osakaskunta on hakenut 14.6.2022 Itä-Suomen aluehallintovirastolta (ISAVI) vesilupaa Riitlampi-Pohjanlampi luonnonhoitohankkeen toteuttamiseksi. Hankkeen tarkoituksena on estää Pohjalampea umpeen kasvamiselta ja edistää Riitlammen vedenlaadun parantumista. ISAVI pyytää lupahakemuksesta lausuntoa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta 2.11.2022 päivätyllä lausuntopyynnöllä.

ELY-keskuksen kannanoton (16.9.2021) perusteella hankkeen toteuttamiseen riittää vesilain mukainen ilmoitus ELY-keskukseen, mikäli kunnostustoimien kohteena olevien kiinteistöjen ja vesialueiden omistajat antavat asiasta kirjallisen suostumuksensa. Kaikki maanomistajat eivät ole suostumusta antaneet ja tästä syystä on päädytty vesilain mukaisen luvan tarpeeseen.

Luonnonhoitohankkeen suunnitelman on laatinut Otso Metsäpalvelut Oy. Suunnitelmassa esitetyt hoitotoimenpiteet perustuvat vesistön vesikasvillisuuden poistamiseen, ravinnekuorman pienentämiseen ja veden virtauksen parantamiseen. Käytännön toimenpiteet ovat Riitlammen ja Pohjalammen välisen kapeikon virtausmahdollisuuden parantaminen, Pohjalampeen laskevien laskuojien tukkiminen, Pohjalammen ja Pienilahden yhdysojan syventäminen ja leventäminen läpivirtauksen mahdollistavaksi kanavaksi, tien 16097 (Joutenlahdentie) alittavan yhdysojan läpivirtaaman kasvattaminen uudella rummulla sekä vesikasvillisuuden niitto Pienilahden vedenvaihtuvuuden parantamiseksi.

Luonnonhoitohankkeen tavoitteita edistää myös hankkeen ulkopuolisena työnä toteutettava Tervo-Vesanto maantien 551 alittavan rummun uusiminen ja asentaminen läpivirtauksen kannalta optimaaliseen paikkaan. Lisäksi suunnitelmassa suositellaan Riitlammesta Tervonsalmen suuntaan johtavan kanavan kunnostamista sillan uusimisen yhteydessä.

Kanavan kaivutöiden yhteydessä irtoava kiintoaines ja ravinteet saattavat aiheuttaa veden hetkellistä samentumista. Kiintoaineksen kulkeutumista ennaltaehkäistään hankkeen toteuttamisen aikana mm. kaivutöiden jaksottamisella, laskeutusaltaan rakentamisella ja kuitupuunippujen sijoittamisella kanavaan. Lisäksi vesistön pohjaan kaivetaan kynnyksiä, joilla sidotaan kanavan pohjalla mahdollisesti liikkuvaa kiintoainesta. Sedimentistä ei ole odotettavissa Tervon jätevedenpuhdistuslaitoksen tuottamien haitta-aineiden vapautumista, sillä ELY-keskus on arvioinut haitta-aineiden pitoisuudet ja kerrostumat riskitasoltaan pieniksi.

Kanavan kaivamisen seurauksena Pohjalammesta laskevien vesien virtaussuunta muuttuu. Pidemmällä aikavälillä Pienilahteen arvioidaan tulevan nykyistä puhtaampaa ja läpivirtaavaa vettä. Lisääntynyt veden vaihtuvuus parantaa Riitlammen ja Pohjalammen tilaa ja vähentää hapettomuudesta johtuvaa ravinteiden liukenemista talvella. Ravinnekuormitus alapuolisiin vesistönsosiin vähennee. Alueen virkistyskäyttömahdollisuudet ja eliöstön elinolosuhteet paranevat.

Liitteet:

Liite 3. Riitlampi-Pohjalampi luonnonhoitohankkeen vesilupahakemusasiakirjat

Liite 4. Pohjois-Savon ELY-keskuksen kannanotto, 15.6.2021

Päätösesitys:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa hanketta. Hankkeen nähdään edistävän alueen virkistyskäyttöä sekä arvokkaiden luontoarvojen säilymistä.

Pohjalampi on linnustollisesti arvokas alue ja alueella esiintyy muun muassa viitasammakkoa. Alueella on suojelualuevaraus Pohjois-Savon maakuntakaavassa ja Tervon yleiskaavassa. Luonnonuojelullisesti arvokkailla alueilla, kuten puhdistamon lehto ja Pienilahden luhta, toimenpiteissä tulee huomioida monimuotoisuuden kannalta tärkeiden piirteiden säilyminen (Metsälaki 10, 10 a, 10 b §).

Hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava, ettei siitä aiheudu vettymishaittaa hankkeen vaikutuspiirissä oleville kiinteistöille (Vesilaki 7 §, 10 §).

Ruoppausmassoja ei saa läjittää toisen maa-alueelle tai vesijätölle ilman maanomistajan tai lupaviranomaisen suostumusta (Vesilaki 6 §). Läjitysalue ja työstä aiheutuneet jäljet on siistittävä. Ruoppauksessa ja läjitysmassojen sijoituksessa tulee erityisesti ottaa huomioon luonto- ja vesiympäristö maisema-arvoineen.

Tervon kunnan jätevedenpuhdistamosta vastaa Tervon Kehitys Oy. Hanketoimijan tulee huolehtia, että heillä on suostumus toimenpiteisiin niiltä osin, jotka voivat vaikuttaa jätevedenpuhdistamon toimintaan ja purkuvesien johtamiseen.

Jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun vuosiraporttien 2020 ja 2021 mukaan puhdistamon päästöt ovat olleet ympäristöluvan mukaiset ja purkuvedet lasketaan luvan osoittamaan kohtaan. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen vahvistaa omasta puolestaan ELY-keskuksen arvion, jonka mukaan sedimentistä ei ole odotettavissa jätevedenpuhdistuslaitoksen tuottamien haitta-aineiden vapautumista, sillä haitta-aineiden pitoisuudet ja kerrostumat

ovat riskitasoltaan pienet. Pitkällä aikavälillä veden vaihtuvuuden arvellaan paranevan Pohjalammesta lähtevän kanavan laajentamisen myötä, mikä edistää päästöjen laimentumista suurempaan vesimäärään ja siten pienentävän päästöjen ympäristövaikutuksia.

Valmistelija:

Ma. ympäristönsuojelutarkastaja Maari Haikonen
puh. 044 7499 352, maari.haikonen@tervo.fi

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.



TALOUSARVION MUUTOSESITYS VUODELLE 2022, KEITELE, TERVO, VESANTO

Ymp.ltk
45 §

Alkusyksystä 2021 ympäristötoimessa havaittiin lisätyövoiman tarve. Kolmen kunnan ympäristönsuojelutehtävien hoitaminen yhden viranhaltijan toimesta havaittiin haastavaksi laajan ja muuttuneen osaamisalueen, muuttuvan lainsäädännön sekä yksikön haavoittuvuuden vuoksi. Toiminta-alue on laaja ja aikaisemmin valtiolla olevia tarkastustehtäviä siirtyi kunnalle. Valvontaresurssit katsottiin vähäisiksi, jotta suunnitelmallista ja muuta lainsäädäntöön perustavaa valvontaa olisi voitu tehdä laadukkaasti ja lainsäädännön vaatimusten mukaisesti. Vakinaisen ympäristönsuojelutarkastajan sijaisena toimii rakennustarkastaja. Lisäksi ympäristötoimeen kertyneiden keskeneräisten asioiden hoitamisen havaittiin sitovan työaikaa. (Tervon kunnanhallitus 3.8.2021 § 166) Lisätyövoiman tarvetta täytettiin palkkaamalla määräaikainen ympäristönsuojelutarkastaja.

Määräaikaiselle tarkastajalle myönnetty vuoden määräaika tuli päätökseensä 30.9.2022. Ympäristötoimi kuitenkin haki määräajalle jatkoaikaa 31.12.2022 saakka johtuen määräaikaistarkastusten yhteydessä havaitusta tarpeesta päivittää vanhoja ympäristölupia. Lisäksi on tiedossa kohteita, joiden luvan, ilmoituksen tai rekisteröinnin tarve tulee arvioida ensimmäistä kertaa. Näillä perusteilla havaittiin ja hyväksyttiin lisätyövoiman tarpeen jatkuminen.

Tervon kunnanjohtaja, joka rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisestä annetussa sopimuksessa (1.1.2019) vastaa ympäristönsuojelun viranhaltijan työnantajavelvoitteista, ja päättää Tervon kunnan hallintosäännön (22.2.2022) 25 §:n mukaan vakinaisen ja määräaikaisen henkilön ottamisesta Tervon kunnan palvelukseen, myönsi jatkoajan määräajalle 31.12.2022 saakka. Ennen päätöksentekoa Tervon kunnanjohtaja järjesti palaverin, jossa asiasta käydyn keskustelun päätteeksi Vesannon ja Keiteleen kunnanjohtajat puolsivat tarkastajan määräajan jatkamista. Määräajan jatkamisesta koituu toimialueen kunnille lisäkustannuksia, jotka tulee hyväksyttää kuntien valtuustoissa talousarvion muutoksena (Kuntalaki 110 §).

Vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeissa (11.1.2022) on todettu seuraavaa: "Toimielintä (kunnanhallitus ja lautakunnat) sitoo valtuustoon nähden tulosalueen menojen yhteissumma eli määräraha sekä tulojen yhteissumma eli tuloarvio sekä valtuuston määrittelemät tavoitteet. Em. määrärahaa (tulosalueen menojen yhteissumma) ei saa ylittää eikä tuloarviota (tulosalueen tulojen yhteissummaa) alittaa ilman kunnanvaltuuston etukäteen myöntämää lupaa. Talousarviomuutokset tulee esittää ja valmistella talousarviovuoden aikana niin pian kuin muutostarve on tiedossa."

Tervon kunnan hallintosäännön (22.2.2022) 39 §:n mukaan talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle siten, että valtuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana. Talousarviovuoden jälkeen talousarvion muutoksia voidaan käsitellä vain poikkeustapauksissa. Tilinpäätöksen allekirjoittamisen jälkeen valtuustolle ei voi enää tehdä talousarvion muutosehdotusta. Samoin on talousarvion muutoksesta todettu Keiteleen ja Vesannon kuntien hallintosäännöissä (1.8.2021 § 62 ja 28.6.2022 § 62).

Määrärahan muutosesityksessä on hallintosääntöjen mukaan selvitettävä myös muutoksen vaikutus toiminnan tavoitteisiin ja tulotarviihin. Vastaavasti toiminnan tavoitteiden tai tulotarvion muutosesityksessä on selvitettävä muutoksen vaikutukset määrärahoihin.

Talousarvion muutosesitys on annettu liitteessä 6.

Liitteet:

Liite 5. Talousarvio 2022

Liite 6. Talousarvion muutosesitys vuodelle 2022

Liite 7. Talousarvion 2022 täytäntöönpano-ohjeet (11.1.2022)

Liite 8. Tervon kunnanjohtajan päätös ympäristönsuojelutarkastajan määrääjän jatkamiseksi (16.9.2022)

Liite 9. Tervon kunnanhallitus 3.8.2021 § 166

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta hyväksyy talousarvion muutosesityksen. Talousarvion muutos tulee hyväksyttävä toimialueen kuntien hallituksilla ja valtuustoilla, jonka jälkeen se voidaan kirjata ohjelmaan.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

JÄTEHUOLTOON LIITTYMÄTTÖMIEN KIINTEISTÖJEN KEHOTTAMINEN, KEITELE

Ymp.ltk
46 §

Ylä-Savon jätelautakunta on tehnyt 6.10.2021 jätelain (646/2011) 134 §:n mukaisen vireillepanon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Ylä-Savon jätelautakunta ilmoitti, että yhdeksää kiinteistöä ei ole liitetty järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Jätelain 32 §:n mukaan kunnan on järjestettävä vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen jätehuolto.

Jätelain 41 §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan. Keiteleen kunnan alueella asumisessa syntyvän jätteen kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus). Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä.

Ylä-Savon jätelautakunta on kehottanut kiinteistöjä liittymään järjestettyyn jätteen kuljetukseen kahteen otteeseen ennen asian siirtämistä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jonka tehtävänä on päättää asian jatkotoimenpiteistä.

Aiemman asiaa koskevan Nilakan ympäristölautakunnan päätöksen (31.3.2022 § 16) mukaan kiinteistöjä kehoitetaan liittymään järjestettyyn jätehuoltoon jätelain 126 §:n nojalla. Kehotukset lähetetään kirjattuina kirjeinä hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti. Jos kiinteistöä ei ole liitetty järjestettyyn jätteenkuljetukseen kehotuksen mukaisesti 14 päivän kuluessa kirjeen saantipäivästä lukien, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva Nilakan ympäristölautakunta tulee päätöksellään määräämään kiinteistöt liittymään järjestettyyn jätteenkuljetukseen jätelain ja Ylä-Savon jätehuoltomääräysten mukaisesti sekä asettamaan liittymisvelvollisuuden laiminlyönnin varalle uhkasakon. Tarvittaessa asiasta tehdään tutkintapyyntö poliisille.

Päätöksenteossa ympäristölautakunta kuitenkin pyytää viranhaltijoita ottamaan kiinteistönhaltijoihin tai -omistajiin yhteyttä puhelimitse ja kehottamaan liittymään kiinteistöittäiseen järjestettyyn jätehuoltoon. Mikäli kiinteistönhaltija tai -omistaja kieltäytyy liittymästä tai ei liity järjestettyyn jätehuoltoon 14 vuorokauden kuluessa puhelinkeskustelusta, voidaan toimia edellä käsitellyn mukaisesti.



Sopimustilanteet on tarkistettu Keiteleen Jätehuolto Oy:stä viimeimmän kerran 30.11.2022 ja tuolloin ilman jätteenkuljetussopimusta oli viisi kiinteistöä. Ylä-Savon jätehuoltomääräysten vastaisia sopimuksia oli kahdella kiinteistöllä. Ympäristöviranomaisen on saanut yhteyden yhtä lukuun ottamatta kaikkien kiinteistöjen omistajiin joko puhelimitse, postitse tai sekä että. Ennen kirjeiden lähettämistä soitettiin huhti-toukokuussa niille kiinteistönomistajille, joiden puhelinnumero saatiin selville. Kirjeitä on lähetetty touko-, kesä-, elo- ja syyskuussa. Ympäristönsuojelutarkastaja ja ma. ympäristönsuojelutarkastaja myös vierailivat syyskuun alussa kahdella kiinteistöllä, joiden omistajiin ei oltu muulla keinoin saatu yhteyttä. Toisen kiinteistön omistaja tavoitettiin ja toinen kiinteistö todettiin muutoin asutuksi. Viimeisin yhteydenotto on tehty kirjatulla kirjeillä, joista suurin osa ei ole mennyt perille. Toimenpiteiden tarkat ajankohdat on esitetty yksityiskohtaisesti liitteessä 10.

Liitteet:

Liite 10. Jätehuoltoon liittymättömät kiinteistöt

Päätösesitys:

Kunnan ympäristönsuojelutarkastaja ehdottaa, että Nilakan ympäristölautakunta kehottaa ja kuulee vielä kertaalleen jätehuoltoon liittymättömiä ja puutteellisesti liitettyjä kiinteistöjä. Kehotus- ja kuulemiskirjeet lähetetään siten, että niiden voidaan oikeudellisesti pitävin perustein katsoa menneen asianomaisen tiedoksi, eli tarvittaessa haastemiesten kautta.

Valmistelija:

Ma. ympäristönsuojelutarkastaja Maari Haikonen
puh. 044 7499 352, maari.haikonen@tervo.fi

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EN

TIEDOKSI ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk
47 §

Ympäristönsuojelu

- Muistio, 1 kpl
- YLVA-tietojen tarkistaminen

Keiteleen kunta

- Suojelualueen perustaminen, POSELY
- Lausunto rakennusjätteen käsittelystä ja purkutyön jätehuol-
lost, 1 kpl
- Savo-Karjalan ympäristötutkimus, tutkimustulokset, 1 kpl
- Selvityspyyntö, 2 kpl

Tervon kunta

- Loppukatselmuspöytäkirja, 1 kpl
- Muistio auma-ilmoitukseen, 1 kpl
- Neuvottelumuistio, 2 kpl
- Tarkastuspöytäkirja, 3 kpl

Vesannon kunta

- Selitys 24.10.2022
- Vastaus selitykseen 2.11.2022
- Tarkastuspöytäkirja, 4 kpl

Rakennusvalvonta

-

Liitteet:

Liite 11. Ilmoitusasiat

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tie-
toonsa saatetuiksi.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ

TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk
48 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelu

- melupäätös, 2 kpl

Rakennusvalvonta

Keiteleen kunta

- viranhaltijapäätökset 1.10.–1.12.2022

Tervon kunta

-

Vesannon kunta

- viranhaltijapäätökset 1–11/2022

Liitteet:

Liite 12. Viranhaltijapäätökset, ympäristönsuojelu

Liite 13. Viranhaltijapäätökset, Vesannon rakennusvalvonta

Liite 14. Viranhaltijapäätökset, Keiteleen rakennusvalvonta

Otto-oikeuden osalta viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §).

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuksi.

Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Ko. viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §). Pykälän pöytäkirjan pitäjänä toimii ympäristölautakunnan puheenjohtaja.

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.



OIKAISUVAA- TIMUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät:
Oikaisuvaati- mus- viranomainen	Nilakan ympäristölautakunta Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
Oikaisuvaati- mus- oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaati- mus- aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaunnista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Oikaisuvaati- muksen muoto ja si- sältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
MUUTOKSEN- HAKUKIELTO	Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §). Pykälät: 44–48



	Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:
--	--



VALITUS-OSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puhelin: 029 56 42500 (vaihde) Fax: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Pykälät
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: - asianosaisella; - kunnan jäsenellä; - rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; - toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; - elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella - toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; - muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöskuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §)



	Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



VALITUSOSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, PL 204, 65101 Vaasa Puh. 029 56 42780 Fax. 029 56 42760 Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi Virka-aika 8.00–16.15 Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: 43 Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax. Pykälät:
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: 1) asianosaisella; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; 5) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:



	1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

