

KOKOUSAIKA	Keskiviikko 13.5.2020 kello 18.36 – 19.46	
KOKOUSPAIKKA	Tervon kunnanvirasto, kokoushuone, Tervontie 4, 72210 Tervo	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Paananen Markku Jäntti Eeva Andersson Anna-Riikka Manninen Katariina Simonen Jussi Simonen Risto	puheenjohtaja varapuheenjohtaja Tähtivaara Juhani (varajäsen) Mäki Raimo (varajäsen)
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Tuomainen Johanna Korhonen Jukka	Ympäristönsuojelutarkastaja, esittelijä Rakennustarkastaja, valmistelija
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien jäsenten määrään nähden päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§ 1–8	
PÖYTÄKIRJAN TARKAS- TUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta)	Tästä kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan 15.5.2020. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 jäsentä.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIR- JOITUS JA VARMENNUS	Simonen Jussi Puheenjohtaja  Markku Paananen	Tähtivaara Juhani Pöytäkirjanpitäjä  Johanna Tuomainen
PÖYTÄKIRJAN TARKAS- TUS	Tarkastusaika Tervo 15.5.2020, klo 15.10	
Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme	Allekirjoitukset  Simonen Jussi  Tähtivaara Juhani	
PÖYTÄKIRJA ON PI- DETTY YLEISESTI NÄH- TÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on 15.5.2020 nähtävillä Keiteleen kunnan verkkosivuilla ja Tervon kunnan teknisessä toimistossa.	
	Virka-asema pöytäkirjanpitäjä	 Allekirjoitus

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
1		Ympäristölautakunnan esittelijä, pöytäkirjanpitäjä ja pöytäkirjan nähtävillä pito
2		Ympäristölautakunnan kokoontuminen ja kokoonkutsumistapa
3	1	Oikaisuvaatimus leikkimökkiasiaan, Tervo
4	2	Selvityspyyntö Leikkimökin Ilmoitusmenettelyyn, lupatunnus 844 19-0047-I, 18.06.2019, § 38
5	3	Oikaisuvaatimus laituriasiaan, Tervo
6	4	Oikaisuvaatimus Terassin lasittamista koskevaan toimenpidelupa-päätökseen (Lupatunnus 844 20-0014-T, 26.03.2020, § 14)
7		Tiedoksi ilmoitusasiat
8		Tiedoksi viranhaltijapäätökset

YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN ESITTELIJÄ, PÖYTÄKIRJANPITÄJÄ JA PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITO

Ymp.ltk

1 §

Keiteleen kunnan hallintosäännön 136 §:n mukaan asiat päätetään toimielimen kokouksessa viranhaltijan esittelystä.

Keiteleen, Tervon ja Vesannon kuntien yhteisestä ympäristölautakuntaa käsittävässä sopimuksessa (8.2.2019) mukaisesti asiat päätetään ympäristönsuojelutarkastajan esittelystä. Keiteleen kunnan hallintosäännön 135 §:n mukaan esittelijän ollessa poissa tai ollessa esteellinen, esittelijänä toimii varahenkilö.

Kunnan hallintosäännön 136 §:n mukaan toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa hallintosäännön 143 § mukaan toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kunnan hallintosäännön 143 §:n mukaan lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä Keiteleen kunnan verkkosivuilla siten, kun kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään. Lautakunta voi antaa tarkentavaa ohjeistusta omalla toimialallaan.

Päätösesitys:

Lautakunta päättää, että:

1. ympäristölautakunnan esittelijänä toimii sopimuksen mukaisesti ympäristönsuojelutarkastaja. Esittelijäksi tässä nimetyssä ollessa poissa tai esteellinen, toimii sijaiseksi määrätty henkilö.
2. pöytäkirjanpitäjänä toimii ympäristönsuojelutarkastaja. Esittelijän tai varsinaisen pöytäkirjanpitäjän poissa ollessa pöytäkirjanpitäjänä ympäristötoimen toimistos sihteeri tai muu pöytäkirjanpitäjäksi määrätty Keiteleen kunnan toimistos sihteeri/ -virkailija.
3. pöytäkirjan tarkastavat kussakin kokouksessa erikseen lautakunnan jäsenistä valitut kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.
4. pöytäkirja laitetaan nähtäville kokouksen jälkeisenä päivänä Keiteleen kunnan verkkosivuille.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Valmistelija:

Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen 044 7499 322,
johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

LAUTAKUNNAN KOKOONTUMINEN JA KOKOONKUTSUMISTAPA

Ymp.ltk

2 §

Keiteleen, Tervon ja Vesannon kuntien yhteinen ympäristölautakunta on Kuntalain 51 §:ssä tarkoitama yhteinen toimielin, joka hoitaa rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun alaan kuuluvia tehtäviä. Lautakunta kuuluu Keiteleen kunnan hallinto-organisaatioon 8.2.2019 päivätyn sopimuksen mukaan.

Keiteleen kunnan hallintosäännön 122 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Hallintosäännön 123 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja käsiteltävät asiat.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 124 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti.

Varajäsenen kutsumisesta on säännös kunnan hallintosäännön 127 §:ssä seuraavasti:

”Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Milloin jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen yksittäisen

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

J.S.

asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.”

Päätösesitys:

Lautakunta päättää, että:

1. lautakunnan kokous pidetään tarvittaessa puheenjohtajan määräämänä aikana. Pääsääntöisesti lautakunta kokoontuu kerran kuussa ja kokouspäivä on torstai alkaen klo 18:00. Lautakunta päättää loppuvuoden 2020 kokouspäivistä. Kokouspäiviksi esitetään 25.6., 27.8., 24.9., 29.10., 26.11. ja 17.12.
2. kokouskutsuna toimii kokousta varten laadittu esityslista, joka tallennetaan Keiteleen kunnan verkkosivuille. Esityslista lähetetään myös sähköpostilla lautakunnan jäsenille. Tieto esityslistan julkaisusta lähetetään tekstiviestillä seisemän päivää ennen kokousta. Tarvittaessa osalle jäsenistä esityslista postitetaan seitsemän päivää ennen kokousta. Esityslista toimitetaan myös tiedostusvälineille ennen kokouspäivää.

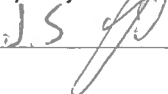
Valmistelija:

Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen
044 7499 322, johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytty täydennettynä seuraavasti.

3. Lautakunnan kokoontumispaikka on kiertävä.



OIKAISUVAATIMUS LEIKKIMÖKKIASIAAN, TERVO

Ymp.ltk

3 §

*Asian aikaisempi käsittely:**Ymp.ltk 29.8.2019 § 11*

Ympäristölautakunta käsitteli kokouksessaan 29.8.2019 § 11 oikaisuvaatimuksen koskien leikkimökkiasiaa Tervon kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä 844-411-17-24. Vs. rakennustarkastajan tietoon saatettiin leikkimökistä, joka on rakennettu lähelle naapurin rajaa. Leikkimökin osalta viimeisin katselmus on tehty 9.7.2019, jossa todettiin muun muassa, että leikkimökki on rakennettu kiinteistönrajasta lähimmillään 1,62 m etäisyydellä. Asian taustat on esitetty vs. rakennustarkastajan katselmuspöytäkirjassa (Ymp.ltk 29.8.2019, liite 9)

Katselmuspöytäkirjasta jätettiin yhden rajanaapurin toimesta 12.7.2019 Keiteleen, Tervon ja Vesannon kuntien yhteiselle ympäristölautakunnalle kirjallinen oikaisuvaatimus (Ymp.ltk 29.8.2019, liite 8.).

Lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen ja hyväksyi sen. Lisäksi lautakunta kumosi vs. rakennustarkastajan alkuperäisen päätöksen ja asia palautettiin ensiasteen päätöksentekoviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi muotovirheen vuoksi.

Liitteet:

Liite 8, Oikaisuvaatimus

Liite 9, Katselmuspöytäkirja 12.7.2019

Ymp.ltk

3 §

Viranomainen toimitti syyskuun alussa (2.9.2019) osapuolille em. lautakunnan päätöksen. Marraskuussa (12.11.2019) Osapuolille lähetettiin asiakirjat ja tieto mahdollisuudesta lausua mielipiteensä asiassa.

Rajanaapuri lähetti 17.11.2019 sähköpostitse näkemyksensä asiaan liittyen. Rakentaja lähetti 27.11.2019 selvityksen asiaan liittyen. Samalla rakentaja vaati asian käsittelemistä samalla kertaa rajanaapureiden rakennushankkeen (Lupatunnus 844 19-0047-I, 18.06.2019, § 38) kanssa asiakirjasta ilmenevin perusteluin.

Rajanaapuri lähetti 2.2.2020 kommenttiasiakirjan rajanaapurin 17.11. lähettämän selvityksen johdosta.

Asiassa on näkemysero. Leikkimökin rakentajan mukaan leikkimökki on MRL 113 §:n 2. momentin tarkoittama kooltaan vähäinen ja kevytrakenteinen rakennelma. Lisäksi leikkimökin rakentajan mukaan em. vähäisen ja kevytrakenteisen rakennelman osalta ei sovellettaisi Tervon kunnan rakennusjärjestyksen mukaista vähimmäisetäisyyttä naapurin rajasta ilman naapurin suostumusta.

Rakennustarkastajan mukaan leikkimökin tapauksessa tulee soveltaa Tervon kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 mainitun enintään 10 m²:n vajan menettelyä eli ennen toimenpiteeseen ryhtymisestä tulee tehdä ilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle.

Tervon kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 on kirjattu seuraavaa:

2.2	Toimenpiteiden luvan- tai ilmoituksenvaraisuus
Määräys	Maankäyttö- ja rakennuslain 126 ja 129 §:n ja asetuksen 62 ja 63 §:n nojalla määrätään toimenpideluvan hakemisesta tai ilmoitusmenettelyn soveltamisesta Tervon kunnan alueella seuraavasti:
	Kunta jaetaan kolmeen osa-alueeseen:
	Osa-alue 1 Kirkonkylän asemakaava-alue ja suunnittelutarvealueet. Suunnittelutarvealueet määritellään luvussa 6.
	Osa-alue 2 Muut alueet.
	Osa-alue 3 Ranta-asemakaava-alueet, yleiskaava-alueet, rantavyöhykkeet ja vesialueet. Rantavyöhyke on n. 200 metrin levyinen alue vesistön rannalla keskivedenkorkeudesta mitattuna.
	TO = toimenpidelupa on haettava IL = ilmoitus on tehtävä - = ilmoitusta ei tarvita

Toimenpide	Osa-alue 1	Osa-alue 2	Osa-alue 3
1) RAKENNELMA (rakentaminen)			
- katos, enintään 5 - 20 m ²	TO	-	IL
- katos 20 - 40 m ²	TO	IL	TO
- vaja, enintään 10 m ²	IL	-	IL
- vaja 10 - 30 m ²	TO	IL	TO
- kioski	TO	TO	TO
- käymälä	TO	-	IL
- esuintymislava	TO	IL	TO
- muu vastaava rakennelma	TO	IL	TO
2) YLEISORAKENNELMA (perustaminen tai rakentaminen)			
- urheilupaikka	TO	IL	TO
- kokoontumispaikka	TO	TO	TO
- asuntovaunualue tai vastaava	TO	TO	TO
- katsomorakennelma	TO	TO	TO
Toimenpide	Osa-alue 1	Osa-alue 2	Osa-alue 3
3) LIKUTELTAVA LAITE			
- asuntovaunun tai -laivan tai vastaavan pitäminen paikallaan sellaista käyttöä varten, joka ei liity tavanomaiseen rekkeilyyn tai veneilyyn	TO	TO	TO
4) ERILLISLAITE (rakentaminen)			
- masto, piippu, torni yms. jonka korkeus on yli 15 m	TO	TO	TO
- varastointisäiliö > 10 m ³	TO	IL	TO

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

- hiinnohissi	TO	TO	TO
- muistomerkki	TO	IL	TO
- suurehko antenni, halkaisija yli 2 m	TO	IL	TO
- tuulivoimala, korkeus >10 m	TO	TO	TO
- suurehko valaisinympyrä tai vastaava	IL	IL	IL
5) VESIRAJALAJE			
- suurehko laituri, > 5 venepalkkaa tai pituus >15 m	TO	-	TO
- muu vesirajaa muuttava tai siihen olennaisesti vaikuttava rakennelma, kanava, aallonmurtaja tai vastaava	TO	-	IL
6) SÄILYTYS- TAI VARASTOINTIALUE (järjestäminen)			
- muusta alueesta erotettu suurehko varastointi- tai pyytäköintialue tällaiseen alueeseen verrattava alue	TO	TO	TO
7) JULKISIVUTOIMENPIDE			
- rakennuksen julkisivun tai kattomuodon muuttaminen	TO	IL	IL
- kатteen tai sen värityksen olennainen muuttaminen	TO	-	IL
- ulkoverhouksen rakennusaineen tai värityksen olennainen muuttaminen	TO	-	IL
- ulkokuvaan vaikuttavan merkin asentaminen	IL	-	-
- ikkunajäon muuttaminen	IL	-	-
8) MAINOSTOIMENPIDE			
- muun kuin luonnonsuojelussa säädetyn rakennelman tekstin tai kuvan asettaminen ulkosalle mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa taikka ikkunaa peittävän mainoksen pysyvä tai pitkäaikainen asettaminen	TO	IL	IL
9) AITAAMINEN			
- rakennettuun ympäristöön liittyvä, erottava kiinteä aita tai kadun reunusmuuri	TO	-	-
10) MUUT TOIMENPITEET			
- muut ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttavat järjestelyt ja muutokset	TO	IL	TO

Määräys

Ilmoitukseen on liitettävä tarpeellinen selvitys toimenpiteen laajuudesta ja laadusta sekä selvitys naapurin kuulemisesta.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee ilmoituksen sijasta edellyttää rakennus- tai toimenpiteen hakemista, jos se yleisen edun tai naapurien oikeusturvan kannalta on tarpeen.

Rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen voidaan ryhtyä, jollei rakennusvalvontaviranomainen 14 päivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta ole edellyttänyt luvan hakemista ilmoitettuun hankkeeseen. Ilmoitus raukeaa, ellei toimenpidettä ole aloitettu ja saatettu loppuun kolmen vuoden kuluessa.

Lisätietoja**Rakenteet**

Sellaiset pihamaan rakenteet ja laitteet, jotka eivät edellytä lupa- tai ilmoitusmenettelyä, on kuitenkin rakennettava säästösten ja määräysten mukaiselle etäisyydelle naapurin rajasta ja rakennuksista, niiden on sopeuduttava ympäristöön eikä niistä saa aiheutua naapurille kohtuutonta häiriötä.

Vaja

Vaja on rakenteeltaan yksinkertainen, sisustamaton, lämpöeristämätön ja lämmittämätön rakennus.

Laituri

Laiturin tai muun vesirajaa muuttavan rakennelman rakentaminen saattaa edellyttää vesilain mukaista lupaa. Toimenpidelupa käsitellään omalla lupanaan vesilain mukaisesta luvasta riippumatta.

Mainos

Liikahuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittäminen edellyttää toimenpidelupaa ja se rinnastetaan julkisivumuutokseen. Ikkunan peittäminen ei saa rumentaa rakennusta tai ympäristöä.

Viittaus

MRL 126, 129 §

Kyseisen rakennusjärjestyksen kohdassa on selvitetty mm. vajan määritelmää ja rakennustarkastajan näkemyksen mukaan kyseisen rakennelman kohdan määritelmät sopivat nyt käsiteltävässä leikkimökin tapauksessa eli leikkimökki on rakenteeltaan yksinker-

J.S. 

tainen, lämpöeristämätön ja lämmittämätön rakennus. Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan leikkimökki on rakenteiltaan rakennusjärjestyksen vajan määritelmän mukainen. Varustelun näkökulmasta leikkimökki on rakennustarkastajan näkemyksen mukaan vajaa vaativampi, sillä leikkimökki ei ole vajan määritelmän kaltaisesti "sisustamaton". Leikkimökin käyttötarkoituksen näkökulmasta se myös on rakennustarkastajan näkemyksen mukaan vajaa vaativampi.

Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan hankkeessa toteutettu perustamistapakin, vaikka se ei olekaan asiassa ratkaisevaa, on samankaltainen tavanomaisen vajan kanssa.

Asiakokonaisuuteen liittyen rakennustarkastajan näkemyksen mukaan MRL 113 §:n 2. momentin tarkoittamia kooltaan vähäisiä ja kevytrakenteisia rakennelmia ovat esimerkiksi tavanomainen koirankoppi (huom! ei koiratalo), postilaatikkokatos, yhden jäteastian aitaus/-katos eli rakennukset/rakennelmat/laitteet/rakenteet, jotka ovat aloiltaan, mitoiltaan, rakenteiltaan ja muilta ominaisuuksiltaan rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 kuvatun kaltaisia vähäisempiä.

Em. rakennusjärjestyksen mukaan Tervon rakennusvalvontaviranomaisen tulee ilmoituksen sijasta edellyttää rakennus- tai toimenpideluvan hakemista, jos se yleisen edun tai naapurien oikeusturvan kannalta on tarpeen. Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan tässä leikkimökin tapauksessa naapureiden oikeusturva näyttäisi edellyttävän toimenpidelupamenettelyä mm. sen vuoksi, ettei rakennuspaikasta ole etukäteen sovittu naapureiden kesken, eikä ilmoitusvelvollisuutta naapurin kuulemisineen ole hoidettu, vaikka leikkimökki on rakennettu hieman yli 1,5 m päähän rajasta.

Ympäristölautakunta toimitti 13.5.2020 HL 38 §:n mukainen katselmuksen kiinteistöllä asian selvittämiseksi. Katselmuksessa on kysymys erillisestä tilaisuudesta, jossa selvitetään asian ratkaisemisen kannalta merkitykselliset seikat.

Liitteet:

Liite 1 Viranomaisen lähetteet 2.9.2019 3 kpl, Rajanaapurin selvitys 17.11.2019, Rakentajan vaatimus ja selvitys 27.11.2019 ja Rakentajan kommentit 2.2.2020, Katselmuspöytäkirja 13.5.2020.

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta päättää asiassa esitettyjen eri osapuolien selvityksien ja katselmuksen perusteella, että:

1. rakennetun kokonaisalaltaan noin 6 m² leikkimökin osalta tulee soveltaa Tervon kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 taulukon 1 rakennelmien luettelossa mainitun enintään 10

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

J.S.



m²:n vajan menettelyä. Leikkimökki on kooltaan ja rakenteiltaan rakennusjärjestyksen vajan määritelmän mukainen. Leikkimökki-hankkeessa toteutettu perustamistapakin on samankaltainen tavanomaisen vajan kanssa. Leikkimökki ei ole rakentajan toteaman mukaisesti MRL 113 §:n 2.momentin tarkoittama kooltaan vähäinen ja kevytrakenteinen rakennelma. Rakennusjärjestyksen määräykset täydentävät maankäyttö- ja rakennuslakia sekä voimassa olevia asemakaavoja. Mikäli muodostuu epäselvyyttä asiakirjojen tulkinnoissa, niin rakennusvalvontaviranomainen opastaa tällaisissa tapauksissa, kuten tämän hankkeen osalta on tapahtunutkin.

2. hankkeen osalta tulee ilmoituksen sijasta edellyttää toimenpidelupamenettelyä. Hankkeen osalta naapureiden oikeusturva edellyttää toimenpidelupamenettelyä mm. sen vuoksi, ettei ilmoitusvelvollisuutta naapurin kuulemisineen ole hoidettu, vaikka leikkimökki on rakennettu hieman yli 1,5 m päähän rajasta.
3. vaatimus leikkimökkiasian käsittelemistä samalla kertaa rajanaapureiden rakennushankkeen (Lupatunnus 844 19-0047-I, 18.06.2019, § 38) kanssa hylätään. Kysymyksessä kaksi eri hanketta, joista rajanaapurin hanke on luvitettu ja saanut lain voiman.

Päätös:

Hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä.

4. rakentajaa kehoitetaan käynnistämään välittömästi rakennushankkeelle toimenpidelupamenettely. Sekä rakentajaa kehoitetaan siirtämään leikkimökki vähintään 5 metrin etäisyydelle naapurin rajasta tai hankkimaan naapurin suostumus alle 5 metrin etäisyydelle rajasta 13.6.2020 mennessä.

SELVITYSPYYNTÖ LEIKKIMÖKIN ILMOITUSMENETTELYYN, LUPATUNNUS 844 19-0047-I, 18.06.2019, § 38

Ymp.ltk

4 §

Kiinteistön 844-411-7-25 omistaja oli jättänyt 14.6.2019 Tervon rakennuslupaviranomaiselle toimenpideilmoituksen 6 m² leikkimökin rakentamisesta. Ilmoituksen mukaan rakennelma sijoittuu alle 5 m etäisyydellä naapurin rajasta.

Vs. rakennustarkastaja on myöntänyt luvan 18.6.2019. Päätösasiakirjassa on todettu naapureiden kuuleminen ja rajanaapurin kirjaus, etteivät suostu rakentamiseen alle 5 m etäisyydelle rajasta. Lupapäätöksessä on edellytetty rajanaapureiden näkemys huomioiden rakennelman siirtämistä vähintään 5 m etäisyydelle rajasta. Toimenpideilmoitus on voimassa kolme vuotta päätöspäivämäärästä.

Rajanaapuri on jättänyt 13.11.2019 selvityspyynnön em. hankkeesta asiakirjassa tarkemmin esitetysti. Rakentaja on antanut selvityksensä rajanaapurin selvityspyyntöön liittyen 17.11.2019. Rajanaapuri lähetti 27.11.2019 selvityksen asiaan liittyen. Samalla rakentaja vaati asian käsittelemistä samalla kertaa rajanaapureiden rakennushankkeen (Lupatunnus 844 19-0047-I, 18.06.2019, § 38) kanssa asiakirjasta ilmenevin perusteluin.

Ympäristölautakunta toimitti 13.5.2020 HL 38 §:n mukainen katselmuksen kiinteistöllä asian selvittämiseksi. Katselmuksessa on kysymys erillisestä tilaisuudesta, jossa selvitetään asian ratkaisemisen kannalta merkitykselliset seikat.

Liitteet:

Liite 2 Toimenpidelupailmoitus liitteineen, Rajanaapurin suostumus, Rajanaapurin selvityspyyntö 13.11.2019 liitteineen, Rakentajan selvitys 17.11.2019 rajanaapurin selvityspyyntöön ja Rajanaapurin selvitys ja vaatimus 27.11.2019, Katselmuspöytäkirja 13.5.2020.

Valmistelija:

Rakennustarkastaja Jukka Korhonen
044 7499 350, jukka.korhonen@tervo.fi

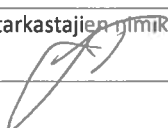
Päätösesitys:

Asiassa esitettyjen eri osapuolien selvityksien ja katselmuksen perusteella Ympäristölautakunta:

1. toteaa, että lupaviranomainen on pyytänyt/opastanut rakentajaa täydentämään selvityspyynnössä mainittua lomaketta.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

JiS



Lautakunnan näkemyksen mukaan menettely ei ole lain vastainen. Lupaviranomainen on harkinnut kyseessä olevan kokonaisalaltaan noin 6 m² leikkimökkiin verrattavissa olevan toimenpideilmoituksella ratkaistavan hankkeen. Selvityspyynnön laatijan (rajanaapuri) osalta hanke on tosiasiallisesti heille lähetetyssä ilmoituksessa merkittävä vähäisempi ja heidän edellytys hankkeen sijoittumisesta vähintään 5 m etäisyydelle rajasta on huomioitu lupapäätöksessä.


2. toimenpideilmoituspäätös on saanut lain voiman ennen selvityspyynnön jättämistä.
3. päätöksen mukainen hanke on keskeneräinen ja lupapäätöksen mukaan hankkeen tulee olla valmis kolmen vuoden kuluessa päätöspäivämäärästä.

Päätös:

Hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä.

4. Rakentajaa kehoitetaan siirtämään rakennelma vähintään 5 metrin etäisyydelle naapurin rajasta tai hankkimaan naapurin suostumus alle 5 metrin etäisyydelle rajasta 13.6.2020 mennessä.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:



OIKAISUVAATIMUS LAITURIASIAAN, TERVO

Ymp.ltk

5 §

*Asian aikaisempi käsittely:**Ymp.ltk 29.8.2019 § 10 ja Ymp.ltk. 31.10.2019 20 §*

Ympäristölautakunnan kokouksessaan 29.8.2019 §10 käsitteli oikaisuvaatimusta koskien laituriasiaa Tervon kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä 844-411-17-25.

Lautakunta käsitteli oikaisuvaatimukseen liittyvät ensisijaiset vaatimukset. Ensimmäinen asia oli, että ympäristölautakunnan tulee kumota vs. rakennustarkastajan 3.7.2019 tekemä päätös siitä, ettei laiturin jälkiluvittamiselle ole syytä ja laiturille tulee hakea toimenpidelupa. Asian käsittelyä siirrettiin seuraavaan ympäristölautakunnan kokoukseen, koska asian ratkaisemiseksi ei ollut tarpeellisia tietoja sekä selvityksiä (hallintolaki 31 §). Lisäksi asian toista asianosaista piti kuulla ennen asian ratkaisemista (hallintolaki 34 – 37 §).

Toinen asia oli koski vaatimusta, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vaati, että heille toimitetaan vs. rakennustarkastajan mittaukset laiturin osalta, mahdolliset piirroksot ja valokuvat ennen asian ratkaisemista. Lisäksi pyydetään saada vesialueen omistajan lausunto asiasta ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen käytössä olleet valokuvat.


Toinen asia hyväksyttiin laillisuus ja tarkoituksenmukaisuuden perusteella. Tervon kunnan rakennustarkastaja toimitti pyydyt liitteet postitse 2.9.2019 molemmille asianosaisille. Toimituksesta oli jäänyt uupumaan Hautalahti-Riitlampi kalastuskunta-nimisen osakaskunnan lausunto, joka toimitettiin 10.9.2019 sähköpostilla asianosaisille.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle varattiin aika täydentää oikaisuvaatimustaan (hallintolaki 22 § ja 33 §). Täydennetty oikaisuvaatimus pyydettiin toimittamaan 16.9 klo 12:00 mennessä. Oikaisuvaatimus täydennyksineen tuli sähköpostilla 30.9.2019.

Toiselle asianosaiselle ennen asian ratkaisemista varattiin tilaisuus antaa selvityksensä toisen tekemistä vaatimuksista ja asiassa olevista selvityksistä, jotka voivat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asianosaiselle ilmoitettiin kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika.

Vastinetta oikaisuvaatimukselle ja sen täydennyksille pyydettiin 17.10.2019 mennessä toimitettavaksi ympäristölautakunnalle.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:



Vastinepyyntö luovutettiin asianosaiselle 30.9.2019 ja vastine saapui kirjeellä Tervon kunnanvirastoon 16.10.2019. Oikaisuvaatimuksen tekijä halusi kommentoida vielä kiinteistönomistajien (844-411-17-25) vastinetta. Asiaan liittyvät dokumentit on listattu kohdassa "liitteet".

Oikaisuvaatimuksen täydennys ei muuttanut alkuperäistä oikaisuvaatimuksen vaadetta eli vs. rakennustarkastajan 3.7.2019 tekemän päätöksen kumoamista.

Liitteet:

Liite 1: Pöytäkirjanote Ymp. Itk 29.8.2019, §10

Liite 2: Oikaisuvaatimus (22.7.2019)

Liite 3: Oikaisuvaatimuksen täydennys (15.9.2019)

Liite 4: Kiinteistönomistajien (844-411-17-25) vastine (16.10.2019)

Liite 5: Oikaisuvaatimuksen tekijöiden kommentit vastineesta (22.10.2019)

Ympäristölautakunta hyväksyi oikaisuvaatimuksen laillisuusperusteella. Lautakunta kumosi rakennustarkastajan päätöksen 3.7.2019.

Ympäristölautakunta kehotti kiinteistön 844-411-17-25 omistajia hakemaan laiturille toimenpideluvan tai saattamaan laiturirakennusjärjestyksen mukaiseksi. Toimenpideilmoitus tuli jättää rakennusvalvontaviranomaiselle 31.2.2020 mennessä tai rakennusvalvontaviranomaiselle tulee em. määräaikaan mennessä ilmoittaa kirjallisesti suunnitelma muista toimenpiteistä, joilla laiturilla saadaan rakennusjärjestyksen mukaiseen tilaan tai tilaan, ettei toimenpidelupailmoitukselle ole tarvetta.

Ymp.ltk
5 §

Rakentaja ilmoitti 23.2.2020 sähköpostitse lyhentävänsä laiturin enintään 15 metriseksi. Samalla rakentaja totesi hakevansa pidemmälle laiturille toimenpidelupaa myöhemmin yhdessä naapurien kanssa ja harkitsevat samalla rannan ruoppaamista. Rajanaapuri lähetti 9.3.2020 kommenttiasiakirjan rakentajan 23.2. lähettämän ilmoituksen johdosta. Maanmittaustoimiston edustaja kävi 2.4.2020 paikalla merkitsemässä laiturin molemmille puolille vesialueen ja maa-alueen välisen rajan.

Ympäristölautakunta toimitti 13.5.2020 HL 38 §:n mukainen katselmuksen kiinteistöllä asioiden selvittämiseksi. Katselmuksessa on kysymys erillisestä tilaisuudesta, jossa selvitetään asian ratkaisemisen kannalta merkitykselliset seikat.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

J.S.



Liitteet:

Liite 3 Rakentajan ilmoitus laiturin lyhentämisestä 23.2.2020, Rajanaapurin kommenttiasiakirja 9.3.2020 ja Maanmittarin ilmoitus mittauksesta liitteineen 2.4.2020, Katselmuspöytäkirja 13.5.2020.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Jukka Korhonen

044 7499 350, jukka.korhonen@tervo.fi

Päätösesitys:

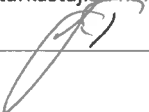
Asiassa esitettyjen eri osapuolien selvityksien ja katselmuksen perusteella Ympäristölautakunta toteaa, että:

1. lyhentämällä laiturin enintään 15 m pituiseksi maanmittauslaitoksen osoittamista kohtaa lukien on asia saatettu Tervon kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti tilaan, ettei toimenpide-lupailmoitukselle ole tarvetta.
2. laiturin alkuosa noin 5,6 m leveänä on käyttötärpeisiin nähden tarkoituksenmukainen eikä siten ole vesilain 2. luvun 5 § 1. momentin vastainen.

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

J.S. 

OIKAISUVAATIMUS TERASSIN LASITTAMISTA KOSKEVAAN TOIMENPIDELUPAPÄÄTÖKSEEN (Lupatunnus 844 20-0014-T, 26.03.2020, § 14)

Ymp.ltk

6 §

Kiinteistön 844-411-17-25 omistaja oli jättänyt 5.3.2020 Tervon rakennuslupaviranomaiselle toimenpidelupahakemuksen asuinrakennuksen terassin lasittamiseksi. Hakemuksen mukaan asuinrakennuksen luoteispäädyn terassi lasitetaan. Hakemuksen mukaan kirkkaat lasitukset voivat olla kehystettyjä ja alaosaan voi tulla näkyvyyttä estävää esim. tummennusta. Lasituksista vähintään 30 % on aukenevia.

Rakennustarkastaja on myöntänyt luvan 26.3.2020. Päätösasiakirjassa on todettu naapureiden kuuleminen ja yhden rajanaapurin huomautus, etteivät anna suostumusta rakennushankkeelle huomautuksessa tarkemmin esitetyin perusteluin. Toimenpidelupapäätös on voimassa 15.04.2023 saakka.

Rakennusvalvontaviranomainen lähetti rajanaapurin pyynnöstä lupapäätöksen kysyjälle 2.4.2020 ja lupapäätöksen liitteet 6.4.2020. Rajanaapuri ilmoitti 6.4.2020, että rakentaja on aloittanut terassin kaiteiden purkamisen viikonloppuna. Rajanaapuri ilmoitti 7.4.2020 illalla rakentajan purkavan loppuja terassin kaiteita. Rajanaapuri ilmoitti 8.4.2020, että terassin lasitustyö on aloitettu aamulla. Rakennustarkastaja kävi 8.4.2020 illalla toteamassa tieltä käsin, että lasitus näyttää olevan valmistumassa.

Rajanaapuri lähetti 14.4.2020 oikaisuvaatimuksen toimenpidelupapäätöksestä, missä vaatii toimenpidelupapäätöksen kumoamista ja asian palauttamista uuteen käsittelyyn oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein. Samalla rajanaapuri pyysi ympäristölautakuntaa tekemään asiasta MRL 186 §:n 1. momentin mukaisen ilmoituksen.

Rakennustarkastaja suoritti katselmuksen 17.4.2020 ja totesi lasitustöiden olevan valmiit terassille tarpeelliseksi tulleita portaita lukuun ottamatta (avoimien lasitusten vuoksi perusteltua rakentaa portaat terassin kahdelle sivulle).

Ympäristölautakunta toimitti 13.5.2020 HL 38 §:n mukainen katselmuksen kiinteistöllä asioiden selvittämiseksi. Katselmuksessa on kysymys erillisestä tilaisuudesta, jossa selvitetään asian ratkaisemisen kannalta merkitykselliset seikat.

Liitteet:

Liite 4 Rajanaapurin huomautus 24.2.2020, Toimenpidelupapäätös, Rajanaapurin ilmoitus kaiteiden purkamisen aloittamisesta



6.4.2020, Toimenpidelupapäätöksen liitteet 6.4.2020, Oikaisuvaatimusasiakirja 14.4.2020 ja rakennustarkastajan katselmuspöytäkirja, Katselmuspöytäkirja 13.5.2020.

Valmistelija: Rakennustarkastaja Jukka Korhonen
044 7499 350, jukka.korhonen@tervo.fi

Päätösesitys:

Asiassa esitettyjen eri osapuolien selvityksien ja katselmuksen perusteella Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja perusteluinaan toteaa, että:

1. hankkeen hakijana aviopari siten, että aviomies (kiinteistön omistaja) on valtuuttanut vaimonsa asiaa hoitamaan. Selvityksenä toimitettu kiinteistörekisteriote, jonka perusteella selviää kiinteistön omistaja. Hankkeen toteuttajana voi kuitenkin (kuten tässä tapauksessa) olla kiinteistön omistajan lisäksi myös esim. aviopuoliso. Hakemus ei siten ole virheellinen.
2. naapureiden kuuleminen on toteutettu hankkeen vähäisyys, sijainti ja kaavan sisältö huomioon ottaen riittävästi MRL 133 §:n ja MRA 65 §:n tarkoittamalla tavalla kaikkien naapureiden osalta.
3. hankkeen mukaiset purkamistyöt on aloitettu 4.4.2020 ja lasitustyöt 8.4.2020, joten em. työt on aloitettu ennen luvan lainvoimaiseksi tulemistä 15.4.2020. Rakennusvalvontaviranomainen on suorittanut katselmuksen kohteessa 17.4.2020 ja todennut hankkeen lopputuloksen asianmukaiseksi. Hanke on käytännössä valmis. Huomautuksena rakennustarkastaja on todennut töiden aloittamisen ennen luvan lainvoimaiseksi tulemistä ja terassin kahdelle sivulle tarpeellisten portaiden tekemistä avattavien lasituksien kohdille. Lautakunta toteaa em. menettelyjen olevan asiakokonaisuus ja olosuhteet huomioon ottaen vallitsevassa tilanteessa hyväksyttäviä ja riittäviä. Lautakunta ei katso muunlaisille (mm. MRL 180 §) käsittelyille olevan hankkeen asiakokonaisuus ja olosuhteet sekä lopputuloksen näkökulmasta riittäviä eikä tarkoituksenmukaisia perusteita.

Lautakunta jättää tekemättä selvityspyynnön tekijän pyytämän MRL 186 §:n 1. momentin tarkoittaman ilmoituksen. Lautakunta katsoo MRL 186 §:n 2. momentin mukaisesti teon olosuhteet huomioon ottaen olevan vähäisen, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Päätös:

Hyväksytty esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajan nimikirjaimet:

J. S.



ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk

7 §

Rakennusvalvonta

Ei ilmoitusasioita

Ympäristönsuojelu

- Pohjois-Savon ELY-keskus, vesihuollon alueellinen tilannekuva Suomessa, 17.4.2020
- Pohjois-Savon ELY-keskus, turvesoiden tarkkailuohjelman tarkistaminen vuodelle 2020, 20.4.2020
- Pohjois-Savon ELY-keskus, vesienhoidon 3.kauden (2022-2027) toimenpideohjelmaluonnos, 21.4.2020

Keiteleen kunta

- Talousvesitutkimus 2019, Savon kuljetus Oy, Juusola, Haasiaho (239-405-6-1)
- Pohjois-Savon ELY, ilmoitus ojituksesta ELY-keskukseen, vastaus ojitusilmoitukseen, Leinola (239-403-10-0), 24.2.2020

Tervon kunta

- Uuden asfalttiaseman rekisteröinti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään, Skanska Industrial Solutions Oy, Tervo Honkala AMO1, kiinteistötunnus 844-402-10-2, 4.5.2020
- Kehotus, veneen poistaminen Tervon venesatamasta sekä tarvittavat toimenpiteet roskaantumisen poistamiseksi ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi
- Hankkeen aloittamisilmoitus (ISAVI/2788/2018), Savon Voima Verkko Oy, Vesistökaapelin asennustöiden aloitus Tervon Hvälänsalmessa viikolla 20.

Vesannon kunta

Päätösesitys: Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Valmistelija: Ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Tuomainen
044 7499 322, johanna.tuomainen@tervo.fi

Päätös: Merkittiin tietoon saatetuiksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

J.S.

TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk
8 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennusvalvonta

Keiteleen kunta

Vesannon kunta

- Julkipanolistat Vesanto 28.10.2019, 31.10.2019, 18.11.2019, 29.11.2019, 11.12.2019, 20.12.2019, 17.1.2020, 23.1.2020, 31.1.2020, 24.2.2020, 16.3.2020, 26.3.2020, 24.4.2020, 30.4.2020, 15.4.2020

Tervon kunta

Ympäristönsuojelu

Ei viranhaltijapäätöksiä

Esitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut pöytäkirjajäljennökset ja viranhaltijapäätökset tietoon saatetuksi.

Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä sanotuissa kokouksissa ja viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Päätös:

Esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajan nimikirjaimet:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.S.' followed by a stylized flourish.

OIKAI-SUVAATI-MUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät:
Oikaisuvaatimusviranomainen	Keiteleen, Tervon ja Vesannon yhteinen ympäristölautakunta Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
Oikaisuvaatimus-oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: <ul style="list-style-type: none"> • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaatimus-aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja hallintovalituksen alaisista asioista 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon , jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: <ul style="list-style-type: none"> • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan

	<p>Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.</p>
MUUTOKSENHAKUKIELTO	<p>Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §).</p> <p>Pykälät: 7 § – 8 §</p> <p>HallintolainkäyttöL 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet: 1 § – 2§</p>

VALITUS-OSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomai- nen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthinkatu 64, PL 1744, 70101 Kuopio Puh. 029 564 2502, Fax 029 564 2501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: 3 § – 6 § Muu valitusviranomai-
Valitusoikeus	Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on lain mukaan valitusoikeus asiassa.
Valitusaika	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitusperusteet	Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomai-
	nen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (HLainkäyttöL 5 §)

	Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituksen muoto ja sisältö	<p>Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.</p> <p>Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> • päätös, johon haetaan muutosta • miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi • perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.</p> <p>Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.</p> <p>Valitukseen on liitettävä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä • todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta • asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 701/1993.